

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน  
โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

นายชูชาติ แปลงล้วน  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
ผู้รายงาน	ชูชาติ แผลงล้วน
ปีที่จัดทำ	2564

### บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้รูปแบบ CIPP model กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ และครู รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ แบบประเมิน จำนวน 5 ฉบับ และแบบวัดความรู้ความเข้าใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยทุกด้านมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น คือ 1) แก้ไขปรับปรุงนวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ของครู 2) คิดค้นแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และ 3) ต้องการทำวิจัยเพื่อประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คือ โครงการมุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการพัฒนาวิชาชีพครู มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ และ 2) โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อครูในการพัฒนาทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านการบริหารจัดการ และด้านบุคลากร มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านงบประมาณ และด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีระดับความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมาก ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า 1) ด้านบุคลากร คือ ผู้เกี่ยวข้องมีความพร้อม และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านงบประมาณ คือ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ คือ โรงเรียนมีห้องสมุดและทรัพยากร ห้องสมุดที่มีความพร้อมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ด้านการบริหารจัดการ คือ โรงเรียนมีแผน การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยทุกด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า 1) ด้านการวางแผน (Plan) คือ สร้างความเข้าใจและความตระหนักในความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านการดำเนินงาน (Do) พบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) คือ ประชุมและแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) คือ สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

#### 4. ด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) พบว่า ครูร้อยละ 100 มีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้

4.2 ผลการประเมินด้านทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมพบว่า ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้

4.3 จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ทั้งหมด 47 เรื่อง

4.4 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการและครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี โดยได้รับความเมตตา กรุณา ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จากรองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริสมบุญ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จนทำให้ รายงานการประเมินฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ และผู้รายงานได้รับคำชี้แนะเพิ่มเติมจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนชัย ยาวีราช คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ดร.สมบุญ ธรรมลังกา ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 นายสมนึก จันทร์แดง ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลเชียงราย และ ดร.เทอดชาติ ชัยพงษ์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน จนทำให้รายงานการประเมินฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้รายงานต้องกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ทุกคน ที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิเคราะห์ปัญหา เสนอความคิดเห็น ตัดสินใจ ดำเนินงานโครงการ ติดตามและประเมินผล และเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ชูชาติ แปลงล้วน

ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)



## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฎ
<b>1 บทนำ</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ	10
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>12</b>
แนวคิดการประเมินโครงการ	13
แนวคิดของการวิจัยในชั้นเรียน	38
แนวคิดการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	60
แนวคิดความพึงพอใจ	65
โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	71
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	74
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	82

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ</b>	<b>84</b>
กรอบแนวทางประเมินโครงการ	84
ขั้นตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	91
ขั้นตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	93
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	96
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	99
<b>4 ผลการประเมินโครงการ</b>	<b>109</b>
ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	109
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	113
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	119

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	134
<b>5 บทสรุป</b>	<b>146</b>
สรุปผลการประเมินโครงการ	146
อภิปรายผล	149
ข้อเสนอแนะ	155
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>158</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>162</b>
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	163
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	175
ภาคผนวก ค การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	200
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน	228
ภาคผนวก จ ภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ	238
ภาคผนวก ฉ ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง	249
ภาคผนวก ช การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	283
<b>ประวัติผู้รายงาน</b>	<b>307</b>

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผล สรุปรวมกับประเภทของการประเมิน	34
2 รูปแบบการประเมิน CIPP จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	35
3 การสังเคราะห์และสรุปกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	52
4 สรุปพฤติกรรมบ่งชี้ของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	53
5 การสังเคราะห์และสรุปแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	63
6 กรอบแนวทางการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4	87
7 ขอบเขตและประเด็นการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	101
8 ตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	102
9 เกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การผ่านการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัย ในชั้นเรียน	103
10 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวม	110
11 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)	111
12 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)โดยรวม	114

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)	115
14 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)	118
15 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวม	119
16 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ด้านการวางแผน (Plan) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)	120
17 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ด้านการดำเนินงาน (Do) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวม	121
18 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	122
19 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมถอดบทเรียน ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)	123
20 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)	124

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
21	ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมกรณีศึกษา ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)	125
22	ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมคลินิกวิจัย ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	126
23	ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	127
24	ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	128
25	ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมเขียนบทความ ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	129
26	ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	130
27	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) ตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	131
28	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	132
29	ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	133
30	ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	134

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31 ผลการประเมินทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	135
32 จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)	137
33 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)	144
34 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของ โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	202
35 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านบริบทของ โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	204
36 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	205
37 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	208
38 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของ โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	209
39 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	217

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
40	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินทักษะการปฏิบัติ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	222
41	ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) ของแบบประเมิน ทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	223
42	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อ โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	225
43	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจต่อ โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	226



## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการกับการประเมินโครงการ	27
2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมินชีพ	30
3 ความหมายของการวิจัย	40
4 องค์ประกอบเชิงระบบของความหมายของการวิจัย	41
5 ความสัมพันธ์ ระหว่างกระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการวิจัย	47
6 ความหมายของนวัตกรรมการเรียนรู้	49
7 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ	83
8 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	85

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีก่อให้เกิดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ใหม่มากมาย ครูผู้มีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ และทันกับความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่ตลอดเวลา การเรียนรู้ในปัจจุบันถือว่าผู้เรียนเป็นผู้สำคัญที่สุด การจัดการเรียนรู้ต้องเน้นไปที่ผู้เรียนเป็นหลัก โดยคำนึงถึงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ และผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครูมีความสำคัญในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะความสามารถเต็มตามศักยภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556: 2)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในมาตรา 24(5) มุ่งเน้นการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 มุ่งเน้นให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556: 8) และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนร้อยละ 100 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้กำหนดสาระความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครู โดยครูต้องมีองค์ความรู้เรื่อง การวิจัยทางการศึกษา และสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2563 : 22-23) มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดมาตรฐานคุณภาพครูในด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างมีประสิทธิภาพไว้ว่าในการปฏิบัติการสอนนั้นครูต้องทำกิจกรรม 7 กิจกรรม ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย การใช้เทคโนโลยีเป็นแหล่งและสื่อการเรียนรู้ของตนเองและนักเรียน การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง อย่างรอบด้านเน้นองค์รวมและเน้นพัฒนาการ การใช้ผลการประเมินเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ และการใช้การวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนของตนเอง (สำนักงานรับรองมาตรฐาน

และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (องค์การมหาชน), 2562 : 6-7) และมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง รวมทั้งการตรวจสอบและประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ โดยประเมินผู้เรียนจากสภาพจริงมีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ตลอดจนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561: 39) จากนโยบายดังกล่าว การจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน ครูจึงมีบทบาทเป็นครุนักวิจัย (Teacher researcher) และให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อทั้งของครูและผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากระบบการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้อ และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูได้สร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น ช่วยให้ครูพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การปฏิบัติ และการแก้ปัญหา ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (สุวิมล ว่องวานิช, 2557: 21-25) โดยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้อ การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การสรุปและรายงานผลการวิจัย (พิชิต ฤทธิจรรุญ, 2556: 49)

จากการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีปัญหาการเลือกวิธีการที่ใช้ในการวิจัยระหว่างวิธีเชิงปริมาณและคุณภาพ ทักษะการทำวิจัยของครู วิธีการพัฒนาความสามารถ ในการทำวิจัยของครู การอ้างอิงผลสรุปจากการวิจัย ความตรงของการวิจัย เนื่องจากครูมีประสบการณ์ ไม่เพียงพอในการทำงานวิจัย (McLean, 1997 : 34-38) ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากครูมีภาระงานมาก (Baumann, 1996 : 29-36) นอกจากนี้ พิชิต ฤทธิจรรุญ (2556: 9)

ได้กล่าวถึงปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไทย พบว่า ครูกลัวการวิจัย เนื่องจากมองว่าการวิจัยเป็นเรื่องที่ยุ่งยากเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้นมาจากภาระงานสอน มีความเข้าใจว่าการวิจัยเป็นเรื่องของนักวิชาการ ผู้รู้ คนที่เรียนระดับปริญญาโท ปริญญาเอก การทำวิจัยเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน ใช้สถิติยุ่งยาก เป็นเอกสารรายงานเล่มใหญ่เหมือนวิทยานิพนธ์ และครูไม่เข้าใจว่าทำไมต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ทำแล้วได้อะไร และใครได้ สอดคล้องกับสุวิมล ว่องวานิช (2557: 124-125) ที่สรุปปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น ดังนี้ 1) ประเด็นคำถามวิจัย ครูไม่รู้ว่าคำถามวิจัยกว้างเกินไปหรืออ่อนเกินไป มีความคิดว่าคำถามวิจัยที่คิดจะทำ ไม่น่าสนใจ และเป็นคำถามที่ทำให้ครูใช้วิธีสอนที่ไม่เคยทดลองใช้มาก่อนทำให้หนักใจ 2) ประเด็นเอกสารที่เกี่ยวข้อง ครูไม่รู้ว่าต้องสืบค้นเอกสารมากเท่าไรจึงจะเพียงพอ 3) ประเด็นการออกแบบการวิจัย ครูไม่รู้ว่าใช้การออกแบบการวิจัยต่างๆ ไปได้หรือไม่ ควรเก็บข้อมูลอะไรบ้าง มากน้อยแค่ไหน ต้องการเปรียบเทียบผลระหว่าง 2 ห้องเรียน แต่ห้องหนึ่งไม่มีข้อมูลทำให้เทียบไม่ได้ รู้ได้อย่างไรว่าการออกแบบการวิจัยที่ใช้อยู่ดีแล้ว และจะหาเวลาทำวิจัยได้อย่างไร 4) ประเด็นผลการวิจัย ครูไม่รู้ว่าจะเสนอข้อมูลเป็นตัวเลขได้อย่างไร จำเป็นต้องใช้สถิติหรือไม่ จะอธิบายข้อความได้อย่างไร หากมีข้อมูลมากแต่เวลาไม่พอจะจัดการกับข้อมูลทั้งหมดที่มีจนทำให้งานวิจัยไม่เสร็จ นำเสนอผลไม่ได้ และ 5) ประเด็นการเขียนรายงานการวิจัย ครูไม่รู้วิธีการนำเสนอรายงานผลการวิจัย จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นนักวิชาการได้เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการดังต่อไปนี้ 1) ฝึกอบรมให้ความรู้กับครูที่ต้องการทำวิจัย 2) ส่งเสริมการวิจัยแบบร่วมมือ 3) สร้างเครือข่ายการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) พัฒนาหลักสูตรการผลิตครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2557: 192-193) 5) การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ 6) จัดโครงสร้างของสถานศึกษาให้มีฝ่ายส่งเสริม ดูแล และนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย 7) สนับสนุนด้านงบประมาณ 8) สร้างขวัญและกำลังใจ จัดให้มีการให้รางวัล การยกย่อง ชมเชย และการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน (ธีระ รุญเจริญ, 2546 : 41) 8) สร้างและส่งเสริมให้ครูเป็นนักวิจัยมืออาชีพให้มากขึ้น 9) จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ครูวิจัยมีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มขึ้น 10) จัดระบบติดตามงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 11) จัดระบบให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือแก่นักวิจัย และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการวิจัย 12) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้วยวิธีการต่างๆ 13) สนับสนุนทุนในการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อช่วยให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง (ทศนา แคมมณี, 2558: 469-470)

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จัดการศึกษาในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถและทักษะในการคิดวิเคราะห์ ทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพสามารถจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข และมีการนิเทศกำกับติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พบว่า ยังไม่ประสบผลสำเร็จตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพให้สามารถพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตามเป้าหมาย ที่โรงเรียนกำหนดไว้ นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรและมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตาม หลักสูตรของสถานศึกษา จากการสอบถามสภาพและความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และการทำวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 เรื่องตามนโยบายของโรงเรียน แต่พบว่า ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความต้องการให้โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้ใน การทำวิจัยในชั้นเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและ สามารถทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียน และพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัย ในชั้นเรียน และมีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ได้ ประกอบด้วย 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2) กิจกรรมถอดบทเรียน 3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง 4) กิจกรรมกรณีศึกษา 5) กิจกรรมคลินิกวิจัย 6) กิจกรรมฝึกสร้าง นวัตกรรมแก้ปัญหาการวิจัย 7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ 8) กิจกรรม เขียนบทความ 9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระยะเวลา ดำเนินงานโครงการปีการศึกษา 2565 (พฤษภาคม 2564-มีนาคม 2565) (โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา), 2563)

การดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้เสร็จสิ้นแล้ว ผู้รายงานในฐานะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) มีความต้องการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และโรงเรียน จึงมี ความสนใจที่จะประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP model) ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam (1967 : 126-133) ซึ่งเป็นการประเมินเชิงระบบที่เป็น กระบวนการต่อเนื่องตั้งแต่ระยะก่อนดำเนินโครงการ ระยะระหว่างดำเนินโครงการ และระยะสิ้นสุด โครงการ โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อนำผลการประเมินโครงการในครั้งนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครู

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam, 1967 : 126-133) ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) มีขอบเขตเนื้อหาการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

#### 1. การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

##### 1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านบริบท มุ่งประเมินความสอดคล้องของโครงการ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อนำผลการประเมินไปประกอบการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และปัจจัยนำเข้าของโครงการ

### 1.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

### 1.3 ขอบเขตด้านประเด็นที่ศึกษา

ประเด็นที่ศึกษา คือ ระดับความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

### 1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ พฤษภาคม 2564

## 2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### 2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มุ่งประเมินความเหมาะสมของปัจจัยหรือทรัพยากรที่นำมาใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนการดำเนินงานของโครงการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### 2.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

### 2.3 ขอบเขตด้านประเด็นที่ศึกษา

ประเด็นที่ศึกษา คือ ระดับความเหมาะสมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ

### 2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ พฤษภาคม 2564

## 3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### 3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านกระบวนการ มุ่งประเมินการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA เพื่อเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการ

ดำเนินงานได้ทันเวลาที่ จุดเด่น จุดด้อยการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งกระบวนการ PDCA ได้แก่

### 3.1.1 การวางแผนการทำงาน (Plan)

3.1.2 การดำเนินงาน (Do) กิจกรรม 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2) กิจกรรมถอดบทเรียน 3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง 4) กิจกรรมกรณีศึกษา 5) กิจกรรมคลินิกวิจัย 6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย 7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ 8) กิจกรรมเขียนบทความ 9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

### 3.1.3 การติดตามและประเมินผล (Check)

### 3.1.4 การสรุปและรายงานผล (Act)

## 3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู จำนวน 46 คน ซึ่งเป็นผู้ร่วมทำกิจกรรมของโครงการและได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

## 3.3 ขอบเขตด้านประเด็นที่ศึกษา

### 3.1.1 ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA

#### 1) การวางแผนการทำงาน (Plan)

2) การดำเนินงาน (Do) กิจกรรม 9 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน (2) กิจกรรมถอดบทเรียน (3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง (4) กิจกรรมกรณีศึกษา (5) กิจกรรมคลินิกวิจัย (6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย (7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ (8) กิจกรรมเขียนบทความ (9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 3) การติดตามและประเมินผล (Check)

#### 4) การสรุปและรายงานผล (Act)

## 3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ พฤษภาคม 2564 - มีนาคม 2565

## 4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าบุระ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### 4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านผลผลิต มุ่งประเมินผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้



- 4.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 4.1.2 ทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 4.1.3 จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 4.1.4 ความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 4.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

#### 4.3 ขอบเขตด้านประเด็นที่ศึกษา

ประเด็นที่ศึกษา คือ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

- 4.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 4.1.2 ทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 4.1.3 จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 4.1.4 ความพึงพอใจของครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ มีนาคม 2565

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**โครงการ** หมายถึง กลุ่มกิจกรรมในโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาครู ได้มีความรู้และทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยกิจกรรม 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2) กิจกรรมถอดบทเรียน 3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง 4) กิจกรรมกรณีศึกษา 5) กิจกรรมคลินิกวิจัย 6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมแก้ปัญหาการวิจัย 7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ 8) กิจกรรมเขียนบทความ 9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

**การประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4** หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบตั้งแต่

ระยะเวลาก่อนดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) มีรายละเอียดดังนี้

**1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation)** หมายถึง ความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านบริบทที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation)** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านบริหารจัดการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation)** หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA ของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ได้แก่ การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การติดตามและประเมินผล (Check) การสรุปและรายงานผล (Act) ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น จำนวน 84 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**4. การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation)** หมายถึง การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ ประเมินความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และความพึงพอใจต่อโครงการ

**ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจของครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ โดยวัดจากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งประยุกต์ใช้จากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะครู

ของวรเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์ (2560) จำนวน 30 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินร้อยละ 80 ขึ้นไป (24 คะแนน)

**ทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน โดยวัดจากแบบประเมินทักษะการปฏิบัติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบประเมินรูบริค กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน คือ ครูร้อยละ 80 มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

**จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ที่ได้จัดทำจากการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2564

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ระดับของความรู้สึก ทศนคติ และพฤติกรรมที่แสดงออกของครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในประเด็นด้านครู ด้านนักเรียน และด้านโรงเรียน ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมิน** หมายถึง ระดับความสอดคล้อง ระดับความเหมาะสม ระดับการปฏิบัติ ระดับคุณภาพ ระดับความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ

1. ได้สารสนเทศจากการประเมินโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป
2. ผลการประเมินโครงการเป็นสารสนเทศที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาการบริหารงานวิชาการและส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารและครู สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมให้เหมาะสมกับโครงการต่อไป

4. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องนำแนวปฏิบัติที่ดีของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ไปเผยแพร่และขยายผลสู่ภาคีเครือข่ายต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผู้รายงานได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดการประเมินโครงการ
  - 1.1 ความหมายของโครงการ
  - 1.2 ลักษณะของโครงการ
  - 1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ
  - 1.4 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ
  - 1.5 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
  - 1.6 ประเภทของการประเมินโครงการ
  - 1.7 รูปแบบการประเมินโครงการ
  - 1.8 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
2. แนวคิดของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.1 แนวคิดการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.3 จุดประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.4 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.5 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.6 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.7 แนวทางการเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.8 การเขียนและหลักการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.9 การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน
3. แนวคิดการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. แนวคิดความพึงพอใจ
  - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 4.2 ลักษณะทัศนคติและความพึงพอใจ
  - 4.3 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

- 4.4 วิธีวัดความพึงพอใจ
5. โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
  - 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ
7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

### แนวคิดการประเมินโครงการ

การดำเนินการจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อที่จะรองรับแผนงานที่กำหนดไว้ แผนงานแต่ละแผน จะต้องเขียนขึ้นเพื่อรองรับนโยบายการจัดการศึกษา และโครงการที่ดีต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กับนโยบายและแผน โดยนโยบายเป็นกรอบสำคัญของการบริหารและการดำเนินงาน นโยบาย หมายถึง แนวทางหรือการตัดสินใจของหน่วยงานทางการศึกษาสำหรับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอน คือ การกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ การประเมินผล และผลย้อนกลับ แผน คือ สิ่งที่กำหนดขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษร การวางแผนแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและโครงการที่ดีนั้นจะมีที่มาจากนโยบายและแผนงาน ปัญหา และความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน ระดับปฏิบัติ มาตรฐานของหน่วยงาน ผลการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ (สำราญ มีแจ่ม, 2558: 1-4; พิเชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 5) นักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ ดังนี้

#### ความหมายของโครงการ

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

วิสูตร จิระดำเกิง (2555 : 2) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กิจการใดๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กำหนดเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด มีการดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณ กำหนดเวลาของงานต่างๆ คุณภาพของงานตามกำหนด

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 104) ได้สรุปความหมายของโครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญ ซึ่งจะต้องรีบดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ภายในกำหนดเวลาที่แน่นอนและภายในวงเงินงบประมาณที่จำกัด

สำราญ มีแจ่ม (2558 : 6) ได้สรุปความหมายโครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงาน หรือส่วนของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

พิชิต ฤทธิจรรย์ (2562 : 4) กล่าวว่า โครงการ คือ การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 28) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง หน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงานและกิจกรรม

กล่าวโดยสรุป โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมต่างๆ ที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีแผนงานหรือแนวทางการดำเนินงาน มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ

### ลักษณะของโครงการ

พิชิต ฤทธิจรรย์ (2562 : 5-6) กล่าวว่า ลักษณะที่สำคัญของโครงการโดยสรุปมีดังนี้

1. ขอบข่ายของงาน (scope) มีลักษณะเป็นเอกเทศ หรือมีลักษณะเฉพาะ (Unique) ที่แตกต่างไปจากงานประจำ ในแต่ละโครงการจะมีวัตถุประสงค์เฉพาะเจาะจง (Specific objective) ชี้ให้เห็นว่า โครงการมีผลลัพธ์ (Outcomes) ที่คาดหวังไว้ล่วงหน้าอย่างชัดเจน โดยมีผลงาน (Outputs) เป็นเป้าหมายที่ระบุตัวชี้วัดชัดเจน กับมีลักษณะที่แตกต่างไปจากงานประจำ

2. มีองค์การ (Organization) รับผิดชอบในการจัดการโดยเฉพาะและทำหน้าที่เป็นการชั่วคราว (Temporary) เนื่องจากโครงการมีระยะเวลาการดำเนินงานนับตั้งแต่เริ่มต้นไปจนถึงจุดสิ้นสุดที่ชัดเจน ดังนั้นองค์การที่รับผิดชอบโครงการจึงเป็นองค์การที่มีระยะเวลารับผิดชอบงานแน่นอนตายตัว งานโครงการจึงถือเป็นงานชั่วคราว เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจก็จะส่งมอบงานให้องค์การที่จะรับผลงานของโครงการไปดำเนินการเป็นงานประจำตลอดอายุของโครงการ (Project life)

3. เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ (Beneficial) โดยผลลัพธ์ของโครงการ (Outcomes or results) ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย กล่าวคือ ในการวางแผนโครงการจะต้องพิจารณาว่า ผลประโยชน์ของโครงการที่จะเกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมายคืออะไร ผลประโยชน์นี้จะพิจารณาทั้งในส่วนที่คิดเป็นตัวเงินได้ หรือจับต้องได้ (tangible benefits) และที่ไม่อาจคิดเป็นตัวเงินหรือไม่อาจจับต้องได้ (Intangible benefits) และผลประโยชน์ดังกล่าวจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์หรือผลกำไร (Benefits) ต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด

4. การจัดการโครงการผู้บริหารและทีมงานโครงการต้องพร้อมที่จะเผชิญกับความไม่แน่นอนและความเสี่ยงต่างๆ เสมอ โดยที่โครงการทุกประเภทย่อมจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มีผลทั้งในด้านบวกและลบ ก็ยังต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคต่างๆ มากมาย เช่น ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)

ของโครงการนั้น อาจให้การยอมรับหรือมีท่าทีที่อาจจะต่อต้านและคัดค้าน หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ทั้งในทางการเมือง การบริหาร เศรษฐกิจ สังคม ภูมิศาสตร์กายภาพ สภาวะแวดล้อมและด้านอื่นๆ ที่อาจจะเป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้โครงการดำเนินการได้อย่างราบรื่นหรือฉุดรั้งให้เกิดภาวะชะงักก็เป็นได้ ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ ผู้จัดโครงการและทีมงานที่รับผิดชอบจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ดีพอสำหรับเป็นฐานในการประเมินความไม่แน่นอนและความเสี่ยงที่จะเป็นประโยชน์ในการแสวงหาช่องทางเพื่อรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

5. การจัดการโครงการ ผู้บริหารโครงการต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านเวลา ค่าใช้จ่าย และคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขของโครงการ สิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการวางแผนโครงการ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะนำไปสู่การจัดวางระบบการควบคุม (Controlling systems) ที่แน่นอนและชัดเจนอีกด้วย ด้านเวลา ผู้จัดการโครงการต้องผลักดันให้มีการเริ่มงานโครงการอย่างถูกต้องตามเวลาที่กำหนดและเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ด้านค่าใช้จ่าย ผู้จัดการโครงการจะต้องผลักดันให้มีการบริหารและวางระบบการจัดการด้านการเงินและงบประมาณอย่างเข้มงวดกวดขัน พยายามผลักดันงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนด้านคุณภาพนั้น ผู้จัดการโครงการจำเป็นต้องวางแผนทางให้ผลงานที่เกิดขึ้นได้มาตรฐานตามคุณลักษณะงาน (Specification) โดยมีค่าความบกพร่องเป็นศูนย์ (Zero defect)

6. การจัดการโครงการจำเป็นต้องเน้นความสำคัญของการบูรณาการ (Integration) กับองค์การหลัก หรือหน่วยงานของเจ้าของโครงการ เรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งในการจัดการโครงการ กล่าวคือ แม้ว่าองค์การที่รับผิดชอบโครงการจะมีความเป็นเอกเทศในการบริหารงาน แต่ก็มิได้ตัดขาดโดยสิ้นเชิงจากองค์การต่างๆ ของหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ในการกำหนดโครงการและนำผลลัพธ์ของโครงการไปดำเนินงานในรูปของงานประจำ ดังนั้นการวางจุดเชื่อมโยง ไม่ว่าจะเป็นตัวบุคคล องค์การ หรือระบบงาน จึงถือเป็นเรื่องที่จะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างชัดเจน เพื่อลดข้อขัดแย้ง หรือความเข้าใจไขว้เขว สับสน ไม่ตรงกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กล่าวโดยสรุป โครงการมีลักษณะสำคัญคือ มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนมีลักษณะเฉพาะเจาะจง หรือมีความเป็นเอกเทศ มีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดไว้อย่างชัดเจน สาระในองค์ประกอบของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการจำเป็น กิจกรรมและวิธีดำเนินการสอดคล้องสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ เป็นต้น การจัดการโครงการ ต้องมีหน่วยงานหรือฝ่ายที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ เพื่อกำกับดูแลโครงการตลอดระยะเวลาที่ดำเนินโครงการ ผู้บริหารและทีมงานต้องพร้อมที่จะเผชิญกับความไม่แน่นอนและภาวะเสี่ยงต่างๆ เสมอและต้องคำนึงข้อจำกัดด้านเวลา ค่าใช้จ่าย และคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขของโครงการ ต้องพิจารณาผลประโยชน์ของโครงการที่จะเกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมาย



สมคิด พรหมจ้อย (2563: 28) กล่าวว่า โดยทั่วไปแล้วโครงการจะมีลักษณะสำคัญ 6 ประการคือ

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ โครงการต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่งๆ อาจจะมีหลายข้อ
2. มีความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงาน และความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
3. มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน โครงการหนึ่งๆ จะต้องมีการดำเนินงานต่างๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไปตั้งแต่เริ่มโครงการจนสิ้นสุดโครงการที่เป็นระบบและมีระเบียบ
4. มีการระบุทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคล และแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินงาน
5. มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน โครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้น เริ่มโครงการเมื่อใด และจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาใด อันเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการ จึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำไปเรื่อยๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน
6. สามารถนำไปปฏิบัติได้ เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงไม่ใช่เป็นโครงการเลื่อนลอยหรือสลายหายไปปฏิบัติไม่ได้

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 9-10) กล่าวว่า โครงการมีลักษณะสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ต้องมีระบบ (System) โครงการต้องประกอบด้วยส่วนต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องเป็นกระบวนการ ถ้าส่วนใดเปลี่ยนแปลงไปจะเกิดการเปลี่ยนแปลงในส่วนอื่นๆ ตามไปด้วย
2. ต้องมีวัตถุประสงค์ชัดเจน (Clear objective) โครงการต้องกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับความเป็นมาของโครงการ มีความเป็นไปได้ชัดเจน และมีเป้าหมายซึ่งอาจจะประกอบด้วยเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
3. ต้องเป็นการดำเนินงานในอนาคต (Future operation) เนื่องจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา อาจจะมีข้อบกพร่อง จึงควรแก้ไขและปรับปรุงโครงการจึงเป็นการดำเนินงานเพื่ออนาคต
4. เป็นการทำงานชั่วคราว (Temporary task) โครงการเป็นการทำงานเฉพาะกิจเป็นคราวๆ เพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา ไม่ใช่การทำงานที่เป็นการทำงานประจำหรืองานปกติ
5. มีกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน (Definitely duration) โครงการต้องกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน โดยกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดให้ชัดเจน ถ้าไม่กำหนดเวลาหรือปล่อยให้โครงการดำเนินไปเรื่อยๆ ย่อมไม่สามารถประเมินผลสำเร็จได้ ซึ่งอาจจะกลายเป็นการดำเนินงานตามปกติ
6. มีลักษณะเป็นงานที่เร่งด่วน (Urgently task) โครงการต้องเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสนองนโยบายเร่งด่วนที่ต้องการจะพัฒนางานให้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ หรือเป็นงานใหม่

7. เป็นการริเริ่มหรือพัฒนางาน (Creativity or developing) โครงการต้องเป็นความคิดริเริ่มที่แปลกใหม่ เพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรคและพัฒนางานให้เจริญก้าวหน้า

8. ควรมีต้นทุนการผลิตต่ำ (Low cost) การดำเนินงานตามโครงการต้องมีการใช้ทรัพยากรหรืองบประมาณ โครงการจะมีประสิทธิภาพต่อเมื่อมีการลงทุนน้อยแต่ได้รับประโยชน์สูงสุด

#### ความหมายของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาได้ให้คำจำกัดความของการประเมินโครงการทางการศึกษาไว้ดังนี้

พิสนุ พงศ์ศรี (2556 : 68) ให้ความหมายของการประเมินโครงการโดยรวมว่าเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะใดระยะหนึ่งหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยนระดับ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 15-16) ได้สรุปความหมายการประเมิน ดังนี้

1. การประเมิน คือ การพิจารณาตัดสินคุณภาพว่าคุ้มกับสิ่งที่ลงทุนไปหรือไม่ในทางการศึกษาคือ การพิจารณาคุณค่าของการลงทุนทางการศึกษา

2. การประเมิน คือ การประมาณคุณค่าของงานทางการศึกษา เช่น หลักสูตรวิชาต่างๆ หรือกระบวนการสอน ฯลฯ

3. การประเมิน คือ กระบวนการที่ช่วยผู้ตัดสินใจ ได้แก่ การเลือกสาระบางอย่าง การรวบรวมสาระ แล้วรายงานสรุปผลให้ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจเลือก โดยการประเมินเกี่ยวข้องกับทุกขั้นตอน ดังนี้

3.1 การประเมิน คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลที่ไม่ได้มาจากการวัดหรือการทดสอบอย่างใดอย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว มิได้มาจากการกระทำที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเพียงอย่างเดียว มิได้มาจากการตัดสินใจที่น่าเชื่อถือแต่การประเมินต้องเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่มีระบบ

3.2 ในการรวบรวมสาระเพื่อประเมิน ต้องกระทำการตัดสินใจเลือกสาระต่างๆ อย่างมีระบบโดยพิจารณาประเภทของสาระ และกระบวนการรวบรวมสาระที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ตัดสินใจเท่านั้น มิใช่เพื่อการอื่น

3.3 ในการรายงานสาระต่างๆ ให้ผู้ตัดสินใจจะต้องทำอย่างมีระบบ และตรงตามที่ผู้ตัดสินใจต้องการอยู่ในรูปแบบที่จะนำไปใช้ได้ทันที

3.4 การตัดสินใจแบบต่างๆ อาจใช้วิธีการประเมินแบบต่างๆ กันได้

4. การประเมิน คือ กระบวนการประมาณค่า ซึ่งเกี่ยวข้องกับการยอมรับคุณค่าเฉพาะบางอย่าง และใช้เครื่องมือสังเกตหลายแบบเป็นพื้นฐานการตัดสินคุณค่า

5. การประเมิน คือ การรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานสำหรับการตัดสินใจและตรวจสอบกับนโยบายและคุณค่าที่ใช้เป็นพื้นฐาน

6. การประเมิน มีจุดมุ่งหมายเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับการเลือกการสนับสนุนและการหาคูณค่าของเอกสารและกิจกรรมทางการศึกษา มักจะมุ่งไปยังคำถามว่า “หลักสูตรนี้มีคุณค่าสมราคาไหม หนังสือเล่มนี้ดีกว่าอีกเล่มหนึ่งหรือไม่”

7. การประเมิน คือ ขบวนการพิจารณาค่าหรือจำนวนของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้

พิชิต ฤทธิจรรย์ (2562 : 26) ได้สรุปความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ จากความหมายดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นลักษณะของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบโครงการ
2. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการ อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 45) ให้ความหมายการประเมินโครงการ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าและพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงาน เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การปรับปรุง และพัฒนาโครงการ โดยมีจุดเน้นที่สำคัญอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ

#### **จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ**

นักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

Anderson & Ball (1978 : 111-113) ให้แนวคิดไว้ว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ

2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็น การประเมินเมื่อโครงการดำเนินการไประยะหนึ่งหรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีดำเนินการ สภาวะแวดล้อมของโครงการ

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ต่อเนื่อง หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนิน โครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่าง แท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษาด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 104-105) ได้สรุปเหตุผลของการประเมินโครงการ คือ

1. เพื่อให้ได้สารสนเทศสำคัญสำหรับผู้บริหารได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ
2. เพื่อช่วยเหลือบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถจะให้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสมเมื่อหน่วยงานต่างๆ ขอมมา
3. เพื่อให้ทราบผลผลิตหรือผลกระทบจากโครงการ
4. เพื่อให้ได้รับเงินสนับสนุนอย่างเพียงพอ
5. เพื่อต้องการได้รับการประกันคุณภาพ หรือการรับรองวิทยฐานะถ้าหากว่าเป็นโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 20-21) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการทางการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใดๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด

2. ทำให้ทราบว่าการทำงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้น นอกจากจะประเมินส่วนอื่นๆ แล้ว จะต้องประเมินการทำงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงานมีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะทำให้พบข้อบกพร่อง

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคน บางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีและเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้ออกเสนอแนะแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่างๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็แนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 27) ได้สรุปว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบโครงการใช้เป็นเครื่องมือในการหาคำตอบต่างๆ เกี่ยวกับโครงการการประเมินโครงการจึงมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างมีเหตุผลและมีความน่าเชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อวินิจฉัยส่วนบกพร่องของปัญหาหรือต้นเหตุของปัญหา เสนอทางเลือกในการดำเนินงานที่เหมาะสม ปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบการดำเนินงานของกิจกรรมว่ามีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และผลงานที่ได้มีประสิทธิผลหรือไม่ และเป็นการแสวงหาความรู้และความจริงเพื่อประเมินผลหรือ สรุปผลว่าโครงการคุ้มค่าหรือไม่ และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป

#### ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการในระดับหนึ่ง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสถานการณ์ที่เป็นจริง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินช่วยให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้นการประเมินโครงการต่างๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้มั่นใจได้ว่า โครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุนก่อนและโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 22) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลโครงการทางการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ช่วยอธิบายหรือกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของงานให้ชัดเจนขึ้น
2. ช่วยให้แผนงานในระดับสูงบรรลุวัตถุประสงค์
3. เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากโครงการนั้น
4. ช่วยให้ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่
5. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน
6. ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 29) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์การ

สมคิด พรหมจ้อย (2563: 46-47) กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผน และบริหารโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ดังนั้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ มีประโยชน์คือทำให้ได้สารสนเทศต่างๆ ได้แก่ ความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ประสิทธิภาพของโครงการ เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ และวินิจฉัย เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์การ

## ประเภทของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

ยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 96-103) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้ 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need assessment) ก่อนดำเนินโครงการใดๆ จะต้องมีการวางแผนโครงการนั้นๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่างๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง โดยอาศัยเทคนิคซึ่งสามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณรวมทั้งอาจใช้เทคนิคอื่นๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้ เช่น การใช้ข้อมูลจากระเบียนสะสมที่มีอยู่ หรือการสังเคราะห์สารสนเทศที่มีอยู่ เป็นต้น

2. การประเมินกระบวนการ แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้นๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และได้จัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินการของโครงการเช่นนี้เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่าได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ แม้ว่าการประเมินกระบวนการมิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการ แต่มีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงินทุนที่จะมาสนับสนุนโครงการหรือนำมาใช้เพื่อการขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่า โครงการนั้นๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใด และน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคยให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่วางแผนไว้ก่อนแล้ว เป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อมีการประเมินกระบวนการของโครงการแล้ว สิ่งสำคัญก็คือนำไปเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยการโครงการสามารถจะปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลด้วย

3. การประเมินผลผลิต การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญ คือ นักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำ มีผลการวัดที่ตรงกับความ เป็นจริง และมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้นอาจต้องใช้ออกแบบตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อน คล้ายกับการออกแบบโครงการวิจัยเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของโครงการ ยังมี ความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่สนับสนุนเงินทุน บุคลากรของโครงการ และผู้รับบริการ ซึ่งแต่ละกลุ่มมีระดับของการยอมรับความสำเร็จที่ต่างกันไป ดังนั้นนักประเมินจึงต้องหาตัวบ่งชี้ที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผลผลิตด้วย นักประเมินที่ดีต้องพยายามประเมินให้ได้ว่า



3.1 โครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด รวมทั้งผลข้างเคียงอะไรบ้างที่สามารถจะบ่งบอกถึงผลกระทบของโครงการดังกล่าว

3.2 มีหลักฐานด้านข้อมูล สารสนเทศ และบริบทที่สนับสนุนผลการประเมิน ซึ่งสามารถ นำมาอธิบายหรืออภิปรายได้ ทั้งเชิงประจักษ์และเชิงเหตุผลมากน้อยเพียงใด

3.3 มีวิธีการและตัวบ่งชี้ของการประเมินที่สามารถชี้แจงหรือยืนยันความเป็นไปได้ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันได้หรือไม่ และเพราะเหตุใด

4. การประเมินประสิทธิภาพ เป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับโครงการบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้น สามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคม โดยเฉพาะโครงการที่เื้ออำนวยการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติ ตามปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการ มักจะเริ่มจากคำถามต่างๆ กัน เช่น

4.1 ความสำเร็จของโครงการนั้นๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่

4.2 ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช้หรือไม่

4.3 โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่นๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่ และเพราะเหตุใด

นอกจากนี้การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการยังแบ่งออกได้ 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการ ในขณะที่โครงการนั้นๆ กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างดำเนินงานนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผนสำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลังเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 47-50) ได้ใช้เกณฑ์ในการจำแนกประเภทของการประเมินโครงการ ออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

ของแผนการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่างๆ ในระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ให้เป็นไปด้วยความราบรื่น สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้โดยมุ่งหวังให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative evaluation) หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เกิดความคุ้มค่าเพียงใด ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่า ควรยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป โดยอาจปรับขยายโครงการในช่วงต่อไป

2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal based evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการโดยการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal-free evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการควรเน้นที่ตีค่าของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากโครงการ (Actual outcomes) ซึ่งประกอบด้วยประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการและผลที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยมิได้คาดหวังไว้

3. การจำแนกตามลำดับเวลาที่ประเมิน ได้แก่

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Pre-evaluation) หรือการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ การวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ในลักษณะดังนี้

3.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการประเมินความต้องการจำเป็น (Need assessment) หรืออาจจะใช้เทคนิคของการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) ซึ่งเป็นการพิจารณาความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปด้วยดีตามเป้าหมายและความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ

3.1.2 การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ (Project appraisal) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนด ความสอดคล้อง

ระหว่างหัวข้อต่างๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ฯลฯ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.1.3 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment)

3.1.4 การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น (Consequence analysis)

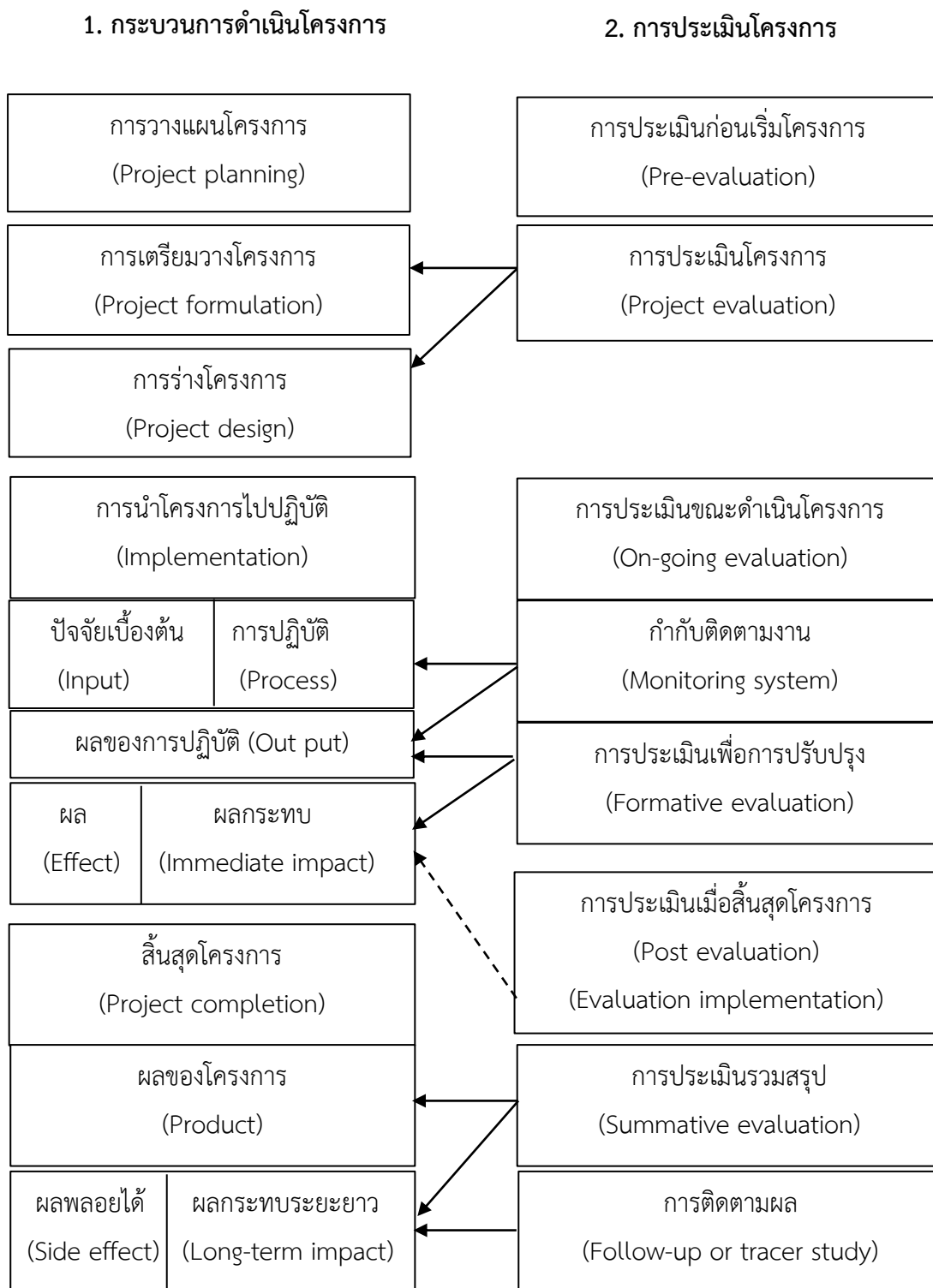
3.2 การประเมินระหว่างการทำโครงการ (Implementation evaluation หรือ Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิด ปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิด ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-off evaluation) เป็นการประเมินเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า ผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่า มีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินหลังการดำเนินโครงการมีจุดเน้นดังนี้

3.3.1 เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ

3.3.2 เป็นการประเมินผลสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative evaluation) คือ การประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการกับการประเมินโครงการ



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการกับการประเมินโครงการ

(ที่มา : สมคิด พรหมจู้ย, 2563 : 51)

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการและการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ การประเมินโครงการมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนก ถ้าจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะประกอบด้วย การประเมินความก้าวหน้าและประเมินผลสรุปรวม ถ้าแบ่งการจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แก่ การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ การจำแนกตามลำดับเวลาที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินระหว่างดำเนินงาน การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ และการประเมินย้อนหลัง

### รูปแบบการประเมินโครงการ

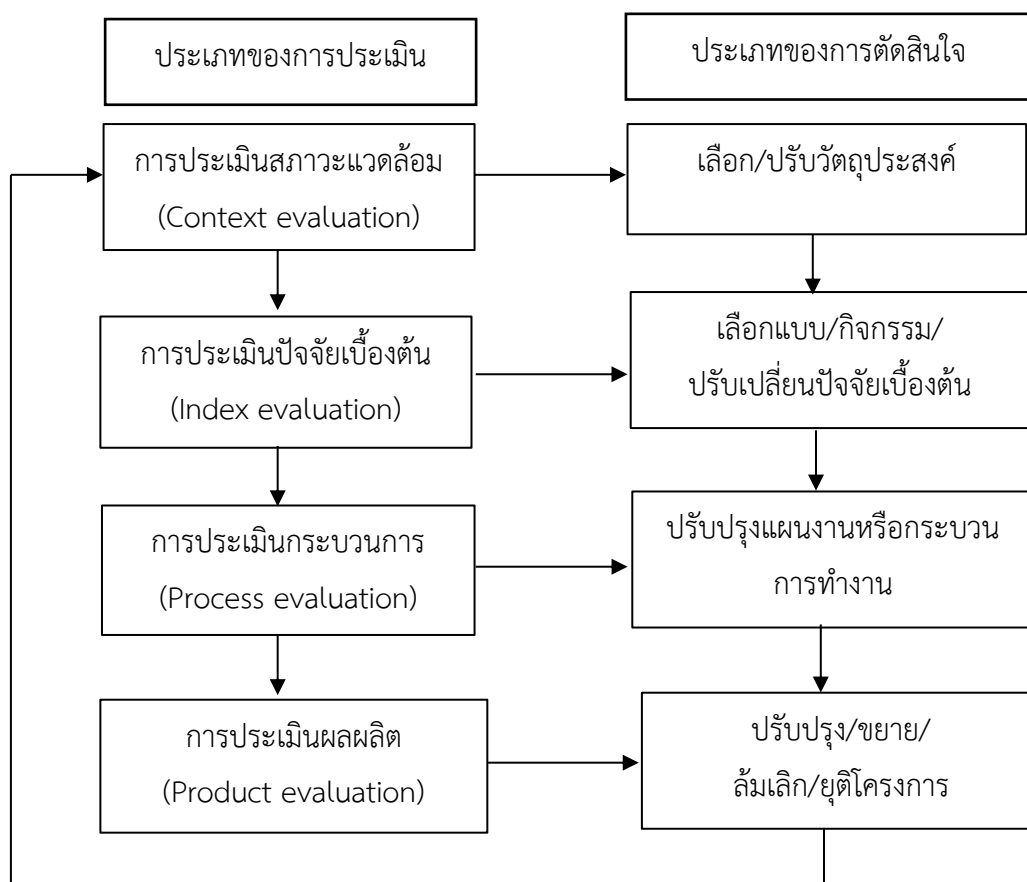
คำว่า รูปแบบการประเมิน (Evaluation model) วิธีการหรือแนวทางประเมิน (Evaluation approach) เป็นคำที่นักวิชาการด้านการประเมินในข้ออธิบายสาระสำคัญที่เป็นแนวคิด วิธีการ และแนวทางในการประเมิน พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 47-48) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน หมายถึง กรอบแนวคิด วิธีการหรือแนวทางที่เป็นแบบแผนในการประเมินอย่างเป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นสิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอน หรือกระบวนการในการประเมิน สิ่งที่มีประเมิน (Object) เช่น นโยบาย แผนงาน โครงการหรือหลักสูตรว่า ควรพิจารณาประเมินเรื่องอะไรบ้าง (What) ตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการ (How) หรือแนวทางในการประเมิน ซึ่งช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ เช่นเดียวกับ สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 61) ให้ความหมายรูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมินในการประเมินโครงการใด โครงการหนึ่งนั้นเราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง (What) ในขณะเดียวกัน บางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละรายการแต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะ วิธีการ (How) การจัดกลุ่มแบบจำลองหรือรูปแบบการประเมินโครงการทางการศึกษา โดยอาศัยพฤติกรรม การประเมินเป็นหลัก นักวิชาการของไทยส่วนใหญ่นิยมจัดกลุ่มหรือรูปแบบการประเมินโดยอาศัยพฤติกรรมประเมินเป็นหลัก ซึ่งแบ่งได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ (สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 102-103; สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 62)

1. แบบประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Attainment model หรือ Objective based model) แบบประเมินนี้เน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ แบบประเมินของ Tyler (Ralph W. Tyler) แบบประเมินตามแนวความคิดของ Cronbach และแบบประเมินตามแนวคิด Kirkpatrick เป็นต้น

2. แบบประเมินการตัดสินใจคุณค่า (Judgment model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ซึ่งแบบประเมินนี้ต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินใจคุณค่าโดยอาศัยเกณฑ์ภายในและเกณฑ์ภายนอก ซึ่งเกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่างๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุ ส่วนเกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลการบรรลุวัตถุประสงค์ แบบประเมินที่จัดว่าอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบประเมินของ Stake (Robert E. Stake) แบบประเมินของ Scriven และแบบประเมินของ Provus เป็นต้น

3. แบบประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-oriented evaluation model) เป็นรูปแบบ ที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบประเมินของ Welch (Wayne W. Welch) รูปแบบประเมิน CIPP (CIPP Model) ของ Stufflebeam (Danail L. Stufflebeam) รูปแบบประเมินของ Alkins และรูปแบบประเมินของ Hammond เป็นต้น

จากการจำแนกรูปแบบการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่ามีหลายประเภท สำหรับการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้รายงานได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP model) ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam (1967 : 126-133) ซึ่งเป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้น ที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์โดยยึดหลักการของการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems approach) ซึ่ง Stufflebeam ได้ให้ความหมายของการประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) และการประเมินผลผลิต (product evaluation) ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินซีบี



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมินชิป  
(ที่มา : สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 78)

แนวทางการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิป มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context evaluation)

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 119-133) กล่าวว่า การประเมินสถานะแวดล้อมเป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการโดยจะเน้นด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินมี 2 วิธี คือ 1) ความสอดคล้องที่อาจเกิดขึ้น (Contingency mode) เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้นโดยใช้การสำรวจปัญหาภายใต้ขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างๆ 2) ความสอดคล้องที่ปรากฏ (Congruence) เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้ทราบวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้ ในขณะที่ สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 78) กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูล

สำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนขององค์กรต่างๆ หรือไม่ และ พิชิต ฤทธิจรรยา (2562: 68) กล่าวว่า การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมืองโดยมุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นก่อนริเริ่มดำเนินโครงการ

โดยสรุป การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การกำหนดวางแผนโครงการ โดยประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น ความสอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายของหน่วยเหนือ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม ซึ่งเป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ

## 2. การประเมินปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation)

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 119-133) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ เป็นการจัดทำข้อมูลเบื้องต้นเพื่อใช้ในการตัดสินใจตามความเหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยดูว่าข้อมูลนั้นอาจมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่างๆ เช่น ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดทำโครงการ ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ การได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินงานไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น ในขณะที่ สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 79) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า เหมาะสมหรือไม่โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมแผนทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด เป็นต้น และ พิชิต ฤทธิจรรยา (2562 : 68) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่างๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้นเป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใดสารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้



โดยสรุป การประเมินปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศ สำหรับการตัดสินใจเลือกกิจกรรมหรือปรับเปลี่ยนปัจจัยที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยเป็นการตรวจสอบความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัย เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น ซึ่งเป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ

### 3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation)

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 119-133) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ เป็นการตัดสินใจ ประยุกต์ใช้ เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ 1) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ 2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน และ 3) เพื่อเป็นแรงงานสะสมถึงการปฏิบัติ ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในขณะที่ สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 79) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการเป็นการประเมิน ระหว่างการดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบ คำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร เป็นต้น และพิชิต ฤทธิ์จรรย์ (2562 : 68) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ เกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ เป็นการประเมินขณะที่นำโครงการที่วางแผน ไว้ไปสู่การปฏิบัติหรือประเมินความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อยของโครงการรวมทั้งศึกษาปัญหาและ อุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันที่

โดยสรุป การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและกิจกรรมเป็นไปตามที่กำหนดไว้ จุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ ปรับปรุงการดำเนินงานโครงการได้ทันที่

### 4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation)

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 119-133) กล่าวว่า การประเมินผลผลิตมีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและ แปลความหมายความสำเร็จไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดโครงการเท่านั้น แต่ยังมีคามจำเป็นยิ่งในระหว่าง การปฏิบัติตามโครงการด้วย การประเมินผลผลิตจะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูผลสำเร็จของ โครงการ โดยทั่วไปการประเมินผลผลิตจะวัดที่ความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการ เปรียบเทียบผลที่ได้กับเกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute criteria) หรือเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative criteria) ที่กำหนดไว้ก่อนและทำการแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมิน

สภาวะแวดล้อม ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย ในขณะที่ สมคิด พรหมจู้ (2563: 79) กล่าวว่า การประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น เกิดผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ เป็นต้น และพิชิต ฤทธิจรรยา (2562: 68) กล่าวว่า การประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของโครงการโดยมุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผน และผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่ เพียงใด ประกอบด้วย การประเมินผลผลิต (Output evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าควรทำโครงการต่อไปหรือยุติ ล้มเลิกหรือยกฐานะเป็นงานประจำ

โดยสรุป การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยประเมินดูว่าผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินใจปรับปรุง ขยาย ล้มเลิก หรือยุติโครงการ

Stufflebeam and Shinkfield (2007 : 329) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม  
กับประเภทของการประเมิน

บทบาทของ การประเมิน	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
การประเมิน ความก้าวหน้า โดยใช้สารสนเทศ เพื่อตัดสินใจ ปรับปรุงและ ประกันคุณภาพ โครงการ	เป็นแนวทางใน การตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ ประสงค์ของ โครงการและ จัดลำดับ ความสำคัญของ เป้าหมายของ โครงการ	เป็นแนวทางใน การตัดสินใจ กำหนดยุทธวิธี วิธีการ และ แนวทาง การปฏิบัติงาน ตามโครงการ	เป็นแนวทางใน การตัดสินใจ ปฏิบัติงาน และปรับ กิจกรรมของ โครงการให้มี ประสิทธิภาพ	เป็นแนวทาง ในการตัดสินใจ ดำเนินโครงการ ปรับขยาย โครงการโดย พิจารณาจาก ผลลัพธ์และ ผลข้างเคียงที่ เกิดขึ้น
การประเมินผล สรุปรวม โดยใช้ สารสนเทศสรุป รวมตัดสินใจคุณค่า คุณประโยชน์ และความสำคัญ ของโครงการ	เปรียบเทียบ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและ จัดลำดับ ความสำคัญและ ความต้องการ ปัญหา และโอกาส	เปรียบเทียบ ยุทธวิธีที่เลือก การออกแบบและ งบประมาณ เหตุผลที่เลือกมา จากทางเลือก อื่นๆ	พรรณนา กระบวนการ ปฏิบัติงานและ ค่าใช้จ่าย รวมทั้ง เปรียบเทียบ การออกแบบ กระบวนการ ปฏิบัติและ ค่าใช้จ่าย	เปรียบเทียบ ผลลัพธ์และ ผลข้างเคียงกับ เป้าหมายที่ ต้องการ ความเป็นไปได้ ความสำเร็จ และการ ตัดสินใจในรอบ ใหม่อีกครั้ง

(ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329 อ้างอิงใน พิเชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 155-156)

ตารางที่ 2 รูปแบบการประเมิน CIPP จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ  
ในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
วัตถุประสงค์	1. เพื่อกำหนด สถานะแวดล้อมที่ เกี่ยวข้อง 2. เพื่อระบุประชากร กลุ่มเป้าหมายและ ประเมินความ ต้องการจำเป็น และโอกาส 3. เพื่อวินิจฉัยปัญหา ที่อยู่เบื้องหลังความ ต้องการจำเป็นและ โอกาสอื่นๆ	เพื่อระบุและ ประเมิน ความสามารถของ ระบบของปัจจัย และยุทธวิธีที่มีอยู่ และการออกแบบ เพื่อการใช้ยุทธวิธี ดังกล่าว	เพื่อระบุหรือ พยากรณ์เกี่ยวกับ จุดอ่อนใน กระบวนการ ออกแบบดำเนิน งานและจัดหา สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับ กระบวนการ/ กิจกรรมต่างๆ ที่ได้ ดำเนินงาน	เพื่อเปรียบเทียบผล ผลิตกับวัตถุประสงค์ และสารสนเทศที่ได้ จากสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ต่างๆ
วิธีการ	ใช้วิธีการวิเคราะห์ เชิงระบบ การ สำรวจ การศึกษา เอกสารที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล ทฤษฎี การหยั่ง เสียงประชามติ สัมภาษณ์ การทดสอบวินิจฉัย และการใช้เทคนิค เดลฟาย	บรรยายและ วิเคราะห์ ทรัพยากรที่มีทั้ง คนและวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ยุทธวิธีแก้ปัญหา การออกแบบ กระบวนการที่มี ความเป็นไปได้ และประหยัด	กำกับปัญหาและ อุปสรรคที่จะ เกิดขึ้นในกิจกรรม และกระบวนการ ดำเนินการ โดยการ หาสารสนเทศที่ เฉพาะสำหรับใช้ใ นการตัดสินใจ ดำเนินงานและ การบรรยายสิ่งที่ เกิดขึ้นจริงใน กระบวนการ	1. นิยามและ กำหนดเกณฑ์การ ประเมิน 2. เก็บรวบรวม ผลข้อมูล ผล การประเมิน จากผู้เกี่ยวข้องโดย วิธีการเชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ 3. เปรียบเทียบ ผลการประเมินกับ เกณฑ์ มาตรฐานที่ กำหนดไว้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
ความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจ ในกระบวนการ เปลี่ยนแปลง	1. ตัดสินใจ เกี่ยวกับบริบท หรือเลือกสภาพ การณ์ที่จะ ทำโครงการ 2. ตัดสินใจกำหนด วัตถุประสงค์และ เป้าหมายเพื่อ การแก้ปัญหา ตามความ ต้องการจำเป็น โดยพิจารณาถึง โอกาส ลำดับ ความสำคัญ งบประมาณ เวลาและ ทรัพยากรอื่นๆ ที่ต้องใช้ใน การวางแผนเพื่อ การเปลี่ยนแปลง และจัดหา สารสนเทศเพื่อ การตัดสินใจ	เลือกแหล่ง ทรัพยากรที่จะใช้ ในการสนับสนุน โครงการ การเลือกยุทธวิธี แก้ปัญหาและ การออกแบบ การดำเนินงาน ที่ก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลง	ดำเนินโครงการ และการตรวจสอบ ปรับปรุงแบบแผน ของโครงการและ วิธีการเพื่อ ควบคุม กระบวนการให้มี ประสิทธิภาพ	1. ตัดสินใจ เกี่ยวกับ โครงการว่า จะทำต่อไป จะยกเลิก ปรับปรุง หรือ เน้นที่จุดใด 2. นำเสนอผล การประเมิน อย่าง ครอบคลุม ชัดเจนทั้งผล ทางบวกและ ผลทางลบ 3. เปรียบเทียบ ผลการประเมิน กับวัตถุประสงค์ ที่เป็น เป้าหมาย

(ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329 อ้างอิงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 155-156)

รูปแบบการประเมินชีพดังกล่าวข้างต้น เป็นกรอบแนวคิดที่เป็นแบบแผนการประเมินที่ช่วยให้ให้นักประเมินได้แนวทางในการวิเคราะห์โครงการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความเหมาะสมของโครงการ ความพร้อมด้านทรัพยากร การเงิน กำลังคน วัสดุ และการบริการจัดการ วิเคราะห์ผลจากการดำเนินโครงการและผลประโยชน์ที่จะได้รับซึ่งได้จากการประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบทและการประเมินปัจจัยนำเข้า และในการประเมินระหว่างการทำโครงการ โดยตรวจสอบประเมินความก้าวหน้าตามแผนที่กำหนดไว้ จุดเด่น จุดด้อย วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานเพื่อให้การจัดกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และนำสารสนเทศที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันที่ และการประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยประเมินผลสำเร็จของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นและผลกระทบที่ได้รับ ซึ่งสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรดำเนินโครงการ นั้นอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการทางการศึกษา มีดังต่อไปนี้ (สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 180-191)

1. แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ยิมนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการและเป็นเครื่องมือที่แพร่หลายรู้จักกันดี แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ แบบให้ตอบตามที่กำหนด (Closed form) คือ ผู้ตอบจะต้องตอบตามที่กำหนดและแบบให้ตอบโดยอิสระ (Opened form) คือ ผู้ตอบมีสิทธิที่จะตอบอย่างไรก็ได้ ในบางกรณีผู้วิจัยอาจใช้แบบสอบถามทั้ง 2 รูปแบบรวมไว้ในฉบับเดียวกัน

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นเทคนิคที่นำมาใช้ในการหาข้อมูล เพราะนอกจากจะได้ข้อมูลแล้ว ผู้สัมภาษณ์ยังได้เห็นลักษณะท่าทีของผู้ที่เราไปสัมภาษณ์เป็นวิธีการหาความจริงวิธีหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกระดับความรู้ การสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลทางการประเมิน จะเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างซึ่งกำหนดคำถามที่จะถามไว้เรียบร้อยแล้ว เพียงแต่ในขณะสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์อาจคิดแปลงแก้ไขคำถามให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะสัมภาษณ์นั้น แบบของสัมภาษณ์มี 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

2.1 การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) เป็นแบบที่ง่ายที่สุด คือ การเตรียมแบบฟอร์มของคำถามไว้แล้ว ผู้สัมภาษณ์เพียงแต่สัมภาษณ์ตามแบบฟอร์ม แล้วจดบันทึกตามรายการ

2.2 การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่อาจใช้คำถามยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ผู้สัมภาษณ์จึงควรเป็นผู้มีประสบการณ์และความสามารถ

จึงจะทำให้เกิดความมั่นใจในการตั้งคำถาม การสัมภาษณ์ลักษณะนี้มี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบมีเป้าหมาย แบบเจาะลึก และแบบไม่มีทิศทาง

3. การสังเกต (Observation) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตจำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์ และผู้สังเกตต้องมีประสบการณ์สูง การสังเกตมี 2 ประเภท ได้แก่

3.1 การสังเกตโดยมีส่วนร่วมในกิจกรรม (Participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมอยู่กับการสังเกต โดยได้รับการยอมรับเข้าเป็นสมาชิก ผู้หนึ่งของกลุ่มนั้น การสังเกตในลักษณะนี้จะได้รายละเอียดที่แท้จริงและแจ่มชัด แต่อาจไม่ได้บันทึกในทันทีทำให้ขาดรายละเอียดบางตอนที่มิใช่ประโยชน์ไป

3.2 การสังเกตโดยไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม (Non-participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตอยู่นอกวงของผู้ถูกสังเกต การทำตนเป็นบุคคลภายนอกไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของเด็กในชั้นเรียน การสังเกตประเภทนี้ไม่ควรให้ผู้ถูกสังเกตรู้ตัว เพื่อให้ได้พฤติกรรมที่เป็นธรรมชาติจริงๆ และสามารถบันทึกรายละเอียดต่างๆ ได้ทันที อาจเป็นการบันทึกโดยใช้แบบตรวจสอบรายการ มาตรฐานส่วนประมาณค่า หรือวิธีอื่นๆ แล้วแต่ความเหมาะสมที่จะเลือกเครื่องมือมาใช้ในแต่ละสถานการณ์

กล่าวโดยสรุปการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการมีด้วยกันหลายวิธี เช่น การสำรวจ การสังเกตพฤติกรรม การใช้แบบสอบถามหรือแบบทดสอบ การสัมภาษณ์ ซึ่งแต่ละวิธีมีทั้งข้อดีและข้อจำกัด ผู้ประเมินต้องมีความรู้ความชำนาญ และนำเทคนิควิธีการรวบรวมข้อมูลมาใช้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และการวิเคราะห์ข้อมูลมีทั้งเชิงปริมาณด้วยวิธีการทางสถิติและเชิงคุณภาพด้วยวิธีการทางตรรกะ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพโครงการ ธรรมชาติของโครงการ การออกแบบโครงการ เป้าหมายของการใช้ผลการประเมิน รวมทั้งความพร้อมด้านข้อมูลและบุคลากรในการเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ เป็นสำคัญ

## แนวคิดของการวิจัยในชั้นเรียน

### แนวคิดการทำวิจัยในชั้นเรียน

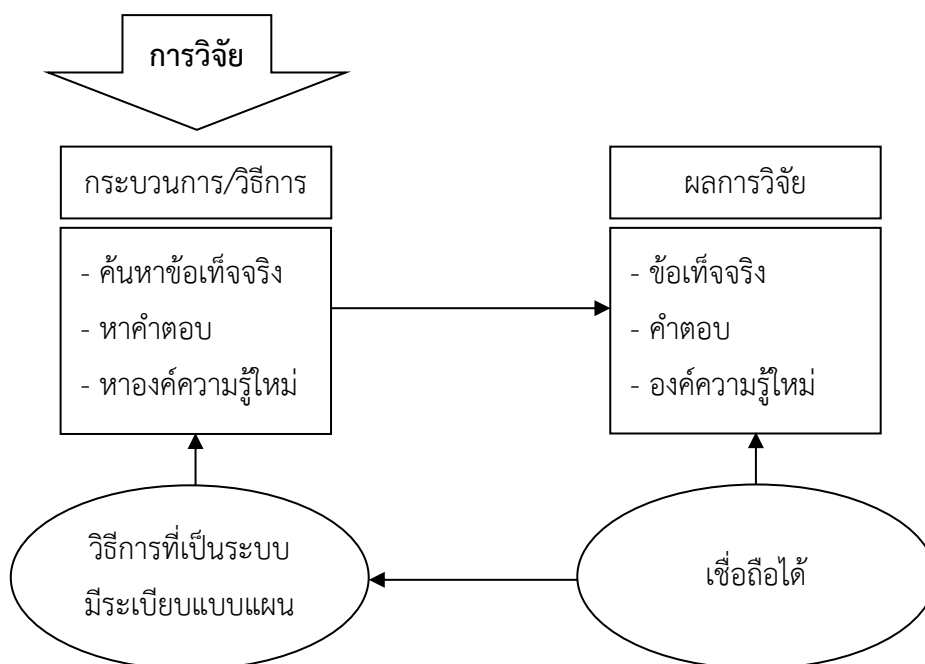
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ต้องคำนึงถึงกระบวนการพัฒนาผู้เรียนและผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ และจะต้องมุ่งมั่นในการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ ซึ่งจะต้องใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลายและต้องเปลี่ยนมโนทัศน์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ใหม่ โดยให้ครูมีบทบาทเป็นครู

นักวิจัย (Teacher researcher) ใช้การวิจัยเป็นงานเสริมเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นงานหลักของครู กล่าวคือ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้หรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน การวิจัยลักษณะนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้หรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งครูต้องดำเนินการให้สอดคล้องไว้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามโมทัศน์ใหม่ของการจัดการเรียนรู้ กล่าวได้ว่า การวิจัยจึงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้หรือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ ทำให้ครูเป็นนักวิจัย เป็นการวิจัยที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาการเรียนรู้ของครู นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่ง นางลักษณ์ วิรัชชัย (2543 : 47) ให้ความหมายของการวิจัย หมายถึง การแสวงหาความรู้ความจริงด้วยวิธีการที่มีระบบมีความเชื่อถือได้โดยอาศัยระเบียบวิธีการวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ที่เป็นคำตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่ง พิเชิต ฤทธิจรูญ (2556 : 28-30) ชี้ให้เห็นว่าโมทัศน์ที่สำคัญเกี่ยวกับการวิจัย คือ

1. การวิจัยเป็นกระบวนการหรือใช้วิธีการที่เป็นระบบ มีแบบแผนที่เชื่อถือได้
2. ใช้กระบวนการหรือวิธีการที่เชื่อถือได้นั้นไปค้นหาข้อเท็จจริง คำตอบหรือองค์ความรู้ใหม่
3. ผลการวิจัยที่ได้ คือ ข้อเท็จจริง คำตอบ หรือองค์ความรู้ใหม่นั้นจึงจะเชื่อถือได้

การวิจัยเป็นกระบวนการสืบค้นข้อเท็จจริง คำตอบหรือองค์ความรู้ใหม่ด้วยวิธีการที่เป็นระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้เพื่อให้ได้ข้อค้นพบ ข้อเท็จจริง คำตอบ หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อถือได้  
ดังนี้



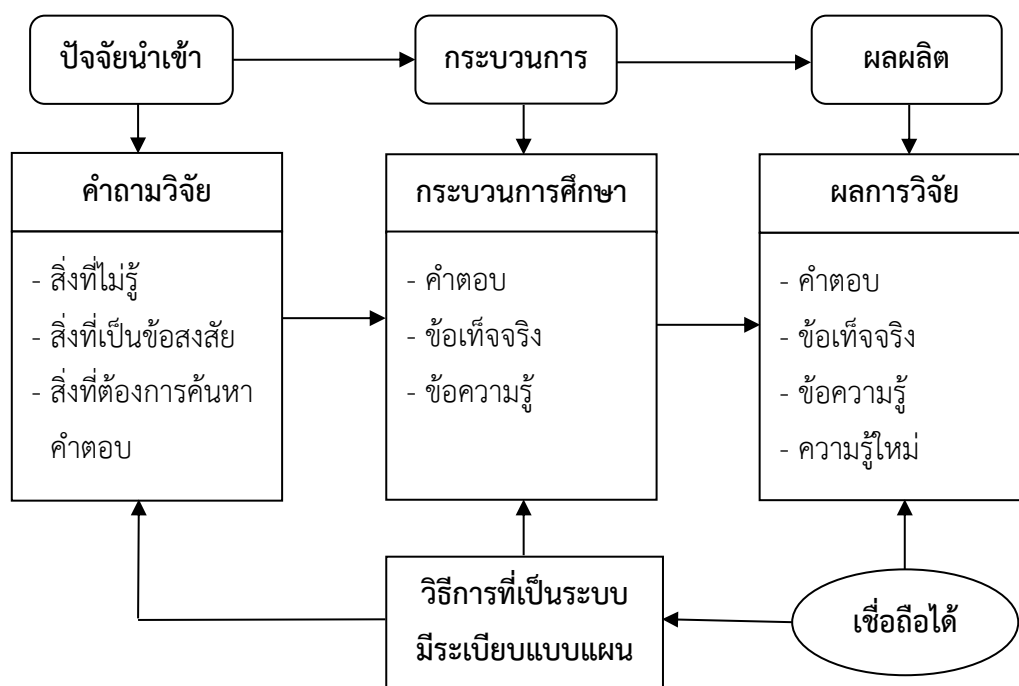


ภาพที่ 3 ความหมายของการวิจัย

(ที่มา: พิชิต ฤทธิจรูญ, 2556 : 29)

องค์ประกอบเชิงระบบของความหมายของการวิจัย ประกอบด้วย

1. ปัจจัยนำเข้า (input) ได้แก่ ปัญหาหรือคำถามวิจัย ซึ่งหมายถึงสิ่งที่ยังไม่รู้ที่เป็นข้อสงสัย หรือสิ่งที่ต้องการจะรู้ ต้องการค้นหาคำตอบด้วยกระบวนการวิจัย
2. กระบวนการ (process) ได้แก่ กระบวนการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบ หาความรู้ ความจริง หรือแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่เป็นระบบที่เชื่อถือได้
3. ผลผลิต (output) ได้แก่ ผลการวิจัยซึ่งเป็นคำตอบ หรือข้อความรู้ที่ได้จากการวิจัย



ภาพที่ 4 องค์ประกอบเชิงระบบของความหมายของการวิจัย

(ที่มา: พิชิต ฤทธิจรูญ, 2556: 30)

โมโนทัศน์สำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนมีดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นนวัตกรรมรูปแบบหนึ่งที่มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนสำหรับครูอาชีพ (Professional teacher)
2. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยของครูที่ทำโดยครู เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู
3. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยปฏิบัติการที่มีวงจรการทำงานแบบ PAOR กล่าวคือ
  - 3.1 มีการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) หรือการวางแผนการวิจัยนั่นเอง
  - 3.2 มีการลงมือปฏิบัติการ (Action) โดยดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแก้ไขปัญหา พัฒนาผู้เรียนหรือทดลองตามแผนที่กำหนดไว้
  - 3.3 มีการสังเกตผล (Observe) โดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน
  - 3.4 มีการสะท้อนผลกลับ (Reflect) โดยนำข้อค้นพบหรือผลการวิจัยที่ได้ย้อนกลับไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

4. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน หรือส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นงานเสริมเพิ่มคุณภาพงานสอนของครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน การดำเนินการวิจัยจะต้องไม่ทำความยุ่งยากหรือกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ตามปกติ

#### ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) มีความหมายใกล้เคียงกับคำศัพท์อื่น เช่น การวิจัยในห้องเรียน (Classroom Research) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research: CAR) การวิจัยครู (Teacher Research) การแสวงหาความรู้เชิงสะท้อนด้วยตนเอง (Self-Reflective Inquiry) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Developing Research for Learning) นักวิชาการให้ความหมายหลากหลาย เช่น

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546 : 1072) ให้ความหมายของการวิจัยว่า หมายถึง การสะสม การรวบรวม การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชา นอกจากความหมายดังกล่าวนี้ ได้มีผู้ให้ความหมายของการวิจัยไว้อีกดังนี้

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546 : 1) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการที่ได้มาซึ่งความรู้หรือคำตอบซึ่งครูเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

รัตนะ บัวสนธ์ (2552 : 94) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการวิจัยที่มุ่งค้นหาความจริงเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนหนึ่งๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือแก้ปัญหาหรือพัฒนาการสอนของครู

พิชิต ฤทธิจรูญ (2556 : 34-35) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการที่มีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนแก้ปัญหา โดยศึกษาสภาพการณ์หรือปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและครู แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการแก้ปัญหาหรือพัฒนา สังเกตผลหรือตรวจสอบผลการแก้ปัญหา และสะท้อนผลกลับต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อหาทางปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุผลสำเร็จของการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้

สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 21) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ

ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครูและนักเรียน

มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (2563 : 3) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการของครูอย่างเป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการสะท้อนผล และหาวิธีการแก้ปัญหาตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง ด้วยกระบวนการวิจัยที่เชื่อถือได้ เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน ทั้งในด้านที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน การพัฒนาหลักสูตร และการบริหารจัดการเรียนการสอน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยการศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการแก้ปัญหาหรือพัฒนา สังเกตผลและตรวจสอบข้อมูล และสะท้อนผลเพื่อแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

#### จุดประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงจุดประสงค์สำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ประวิต เอราวรรณ์ (2542 : 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญเพื่อการแสวงหาคำตอบจากปัญหาหรือข้อสงสัยของครู และเพื่อคิดค้นพัฒนานวัตกรรม เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สรชัย พิศาลบุตร (2547 : 10) กล่าวว่า วัตถุประสงค์สำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อหาความรู้เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมของห้องเรียนโดยทำไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอนในห้องเรียนนั้นตามปกติ โดยที่ผู้เรียนอาจจะไม่ทราบว่าผู้สอนกำลังทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่

สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 21) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดประสงค์ คือ การพัฒนาการเรียนการสอน การค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการพัฒนาวิชาชีพ

มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (2563 : 4) กล่าวว่า จุดประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ (1) การแก้ปัญหา (2) การพัฒนา (3) การปรับปรุง (4) การเปลี่ยนแปลง และ (5) การเพิ่มพูนความรู้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทำให้ครูได้มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน โดยใช้นวัตกรรมใดๆ ในการแก้ปัญหา และได้พัฒนานวัตกรรมนั้นๆ จนสามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยทั่วไปได้

โดยสรุป การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดประสงค์สำคัญ คือ 1) เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) เพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 3) เพื่อค้นหาแนวทาง

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหรือพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 4) เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูและพัฒนาวิชาชีพผู้เรียน

### ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 24-25) กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องกัน และเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ และการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติงาน

6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล

7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

มนสิข สติธรรมบุรณ์ (2563 : 7) กล่าวว่า ผลของการวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์กับบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน ผู้ที่ได้รับประโยชน์โดยตรงก็คือนักเรียน และยังเป็นประโยชน์กับตัวครู เพื่อนครูในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ อีกมากมาย

#### 1. นักเรียน

1.1 เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ และการประเมินค่า

1.2 ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงเจตคติ ทักษะคิด ลักษณะนิสัย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์  
ใดๆ

1.3 เพิ่ม/ปรับปรุงทักษะการปฏิบัติ

#### 2. ครู

2.1 แก้ปัญหาชั้นเรียน

2.2 วางแผนการสอน

2.3 ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/วิธีการสอน

2.4 การผลิตสื่อการสอน และนวัตกรรมต่างๆ

2.5 พัฒนาวิชาชีพ

## 2.6 พัฒนาผลงานทางวิชาการ

### 3. ผู้บริหาร

3.1 เพื่อช่วยลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน

3.2 เพื่อการวางแผนการแก้ปัญหาทั้งระบบในโรงเรียน

3.3 เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม ช่วยเหลือทั้งครูและนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้

### 4. สถานศึกษา

4.1 เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในทุกระดับชั้น

4.2 เป็นการแก้ปัญหาและการพัฒนาวิชาชีพครู

4.3 ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ

โดยสรุป การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญและประโยชน์ คือ 1) ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการปฏิบัติการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2) ช่วยพัฒนาวิชาชีพครู พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเน้นการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน 3) ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาครูและนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และ 4) ช่วยให้ผู้บริหารวางแผนแก้ปัญหาการจัดการศึกษาทั้งระบบในโรงเรียน

### ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2556 : 37-48) กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. จุดเริ่มต้นของการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนเกิดขึ้นเนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู แล้วครูเกิดความคิด ความต้องการ หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร มีความปรารถนาดีต่อศิษย์หรือผู้เรียน โดยจะหาทางแก้ไขปัญหาหรือช่วยเหลือผู้เรียนด้วยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู จุดเริ่มต้นที่แท้จริงของการวิจัยในชั้นเรียนจึงอยู่ที่ครูเป็นสำคัญ เพราะปัญหาการเรียนรู้จะเกิดขึ้นในชั้นเรียนอยู่ตลอดเวลา หากครูผู้สอนไม่สนใจต่อปัญหาการเรียนรู้เหล่านั้นก็จะไม่เกิดการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้

2. ขอบเขตการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนมีขอบเขตที่แคบและเฉพาะเจาะจงในประเด็นต่อไปนี้

2.1 ปัญหาวิจัย (Research problem) หรือคำถามวิจัย (Research question) ปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัย คือ ประเด็น ข้อสงสัย หรือโจทย์ที่ครุณักวิจัยกำหนดขึ้น เพื่อต้องการหาคำตอบด้วยวิธีการที่เป็นระบบและเชื่อถือได้หรือด้วยวิธีการวิจัยนั่นเอง ปัญหาวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ พฤติกรรมหรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่ครุณักวิจัยต้องการหาคำตอบหรือแก้ไขเฉพาะ

การเรียนการสอนในชั้นเรียนหนึ่งๆ เรื่องที่ทำวิจัยเป็นประเด็นที่เล็ก ไม่กว้างเกินไป แต่มีความสำคัญ ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือการจัดการเรียนรู้ของครู

2.2 ประชากร (Population) หมายถึง นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ซึ่งครูนักวิจัยต้องการจะศึกษา แก้ปัญหาหรือพัฒนา

2.3 ลักษณะขอบข่ายของการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วยขอบข่ายลักษณะ การวิจัยที่สำคัญ 2 ลักษณะคือ

2.3.1 การวิจัยที่มุ่งทำความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาหรือสภาพการเรียนรู้ในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเพื่อรู้หรือให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้เรียน สภาพการณ์ เหตุการณ์ และปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ประกอบด้วย การสำรวจชั้นเรียน (Classroom survey) การวิเคราะห์พฤติกรรม ในชั้นเรียน (Behavior analysis) และการศึกษาเฉพาะกรณี (Case study) การวิจัยลักษณะนี้เป็นการวิจัยเพื่อการอธิบาย (Exploratory research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research)

2.3.2 การวิจัยที่มุ่งปฏิบัติการเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นคิดค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ การวิจัยในลักษณะนี้เป็นการวิจัย เพื่อ การพัฒนาโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research)

2.4 การนำผลการวิจัยไปใช้ การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดมุ่งเน้นที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเฉพาะราย เฉพาะกลุ่ม หรือทั้งห้องเรียนที่มีปัญหา การเรียนรู้ และอยู่ในความรับผิดชอบของครูนักวิจัย เมื่อทำวิจัยเสร็จแล้วอาจนำเสนอผลการวิจัย เผยแพร่ไปสู่เพื่อนครู สู่วงการวิชาชีพครูหรือวงการวิชาการ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ที่จะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนขององค์ความรู้ ทำให้ศาสตร์การสอนหรือศาสตร์การเรียนรู้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นและเป็นการยกระดับมาตรฐาน วิชาชีพครูให้สูงขึ้นอีกด้วย

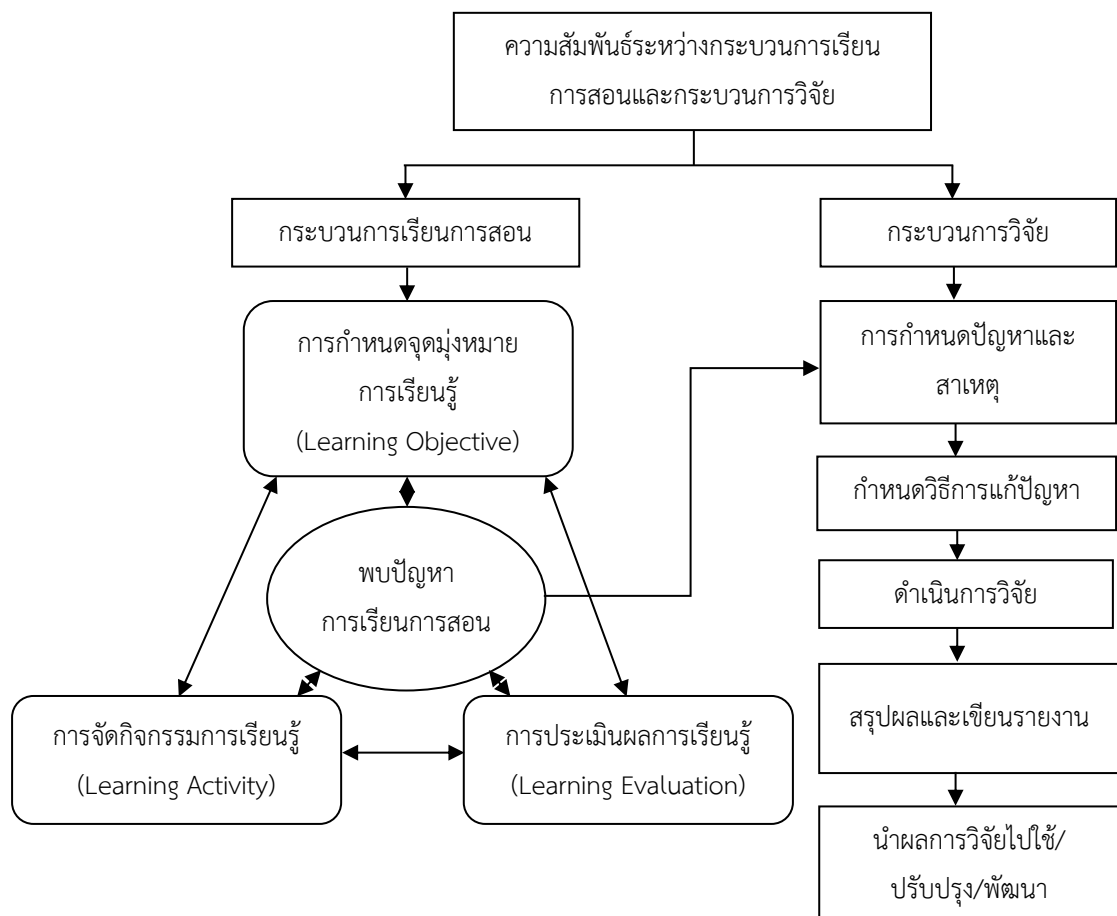
3. ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการวิจัยทั้งหมด โดยครูผู้สอนเป็นเจ้าของเรื่อง เจ้าของปัญหาการเรียนรู้ที่จะต้องหาวิธีการแก้ไขหรือพัฒนา ครูจึงต้องเป็นผู้ดำเนินการวิจัยและใช้ ผลการวิจัยเอง โดยอาจมีผู้เชี่ยวชาญร่วมให้คำปรึกษา นิเทศ แนะนำหรือช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย

4. การดำเนินการวิจัยจะดำเนินการไปพร้อมกับการจัดการเรียนรู้ตามปกติ ซึ่งถือว่าเป็นนวัตกรรมใหม่ของการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้หรือ กระบวนการเรียนรู้

5. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยปฏิบัติการ สำหรับครูที่มุ่งแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน โดยจะต้องนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนของนักเรียน หรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ของครูให้ทันต่อเหตุการณ์หรือสภาพปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น

สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 21) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการวิจัย โดยผู้สอนทำการแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนด้วยวิธีการวิจัยที่มีวงจรต่อเนื่อง และสะท้อนกลับการทำงานของตน ใช้กระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ลักษณะเด่นของการวิจัย คือ เป็นกระบวนการวิจัย ที่ทำอย่างรวดเร็ว โดยครูผู้สอนนำวิธีการแก้ปัญหที่ตนเองคิดขึ้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนทันทีและ สังเกตผลการแก้ปัญหานั้น มีการสะท้อนผลและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนครูในโรงเรียน เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Collaborative research)

มนสิข สิริธิตสมบุรณ์ (2563 : 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดเน้นสำคัญ คือ การแก้ปัญหา ในชั้นเรียน ควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือเป็นการวิจัยประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ หากพบว่า การสอนในเรื่องใดมีปัญหา ควรต้องทำการแก้ไขปัญหโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ควบคู่ไปด้วย เพื่อการแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที และให้ถือว่าการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งที่ควบคู่ไปกับ กระบวนการเรียนการสอนตามปกติ ดังภาพแสดงความสัมพันธ์ดังนี้



ภาพที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการวิจัย

(ที่มา: มนสิข สิริธิตสมบุรณ์, 2563 : 5)



### กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้นำเสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นเชิงระบบและต่อเนื่อง ดังนี้

Freeman (1998 : 1-13) ได้เสนอขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการ 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้น
2. การกำหนดปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เป็นคำถามที่สามารถวิจัยได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย
5. การทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น
6. การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและใช้ประโยชน์

วารุ เฟ็งส์วีสต์ (2546 : 4) ได้เสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
2. กำหนดวิธีการแก้ปัญหา
3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
4. นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
5. สรุปผล

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2556 : 49-88) กล่าวว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่

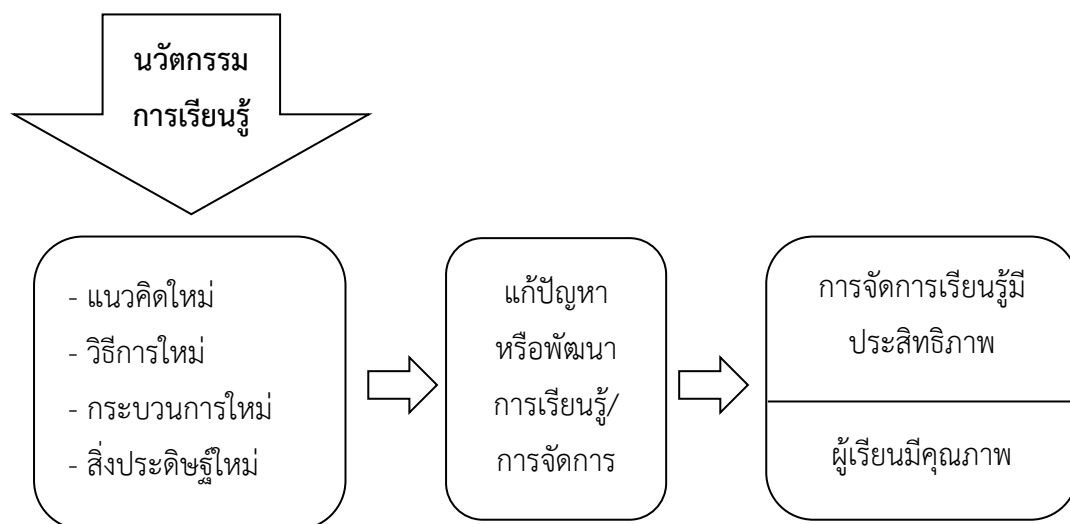
1. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้

ขั้นตอนนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้ครุ  
 ณ์วิจัยทราบปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนาการเรียนรู้ ปัญหา  
 การเรียนรู้อาจได้มาจากการสังเกต การสอบถามการประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์หรือตรวจ  
 ผลงานของนักเรียน การใช้ข้อมูลชัดแจ้งเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ การใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)  
 หรือการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม ซึ่งช่วยให้ครุณ์วิจัยสามารถรู้ปัญหาการเรียนรู้ที่ชัดแจ้งและกำหนด  
 ปัญหาวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ได้อย่างเฉพาะเจาะจง และชัดเจน เพื่อศึกษาค้นหาคำตอบและเป็น  
 แนวทางในการวางแผนหรือดำเนินการวิจัยต่อไป

2. การเลือกนวัตกรรมการเรียนรู้หรือวิธีการแก้ปัญหา

เมื่อวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ได้แล้ว ครุณ์วิจัยจะเลือกนวัตกรรมการเรียนรู้หรือวิธีการ  
 แก้ปัญหาให้เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้ ซึ่งครุณ์วิจัยสามารถสร้างหรือจัดทำได้ด้วยตนเอง  
 นวัตกรรมการเรียนรู้ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอน (Instructional innovation) หมายถึง แนวคิด  
 วิธีการ กระบวนการ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้ หรือ

พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ การดำเนินการตามขั้นตอนนี้จะทำให้ครูนักวิจัยได้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาที่คาดว่าจะมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาการเรียนรู้อและเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน



ภาพที่ 6 ความหมายของนวัตกรรมการเรียนรู้  
(ที่มา: พิชิต ฤทธิจรรยา, 2556 : 66)

### 3. การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา

เป็นการคิดกำหนดแบบหรือโครงร่างของนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหามาที่เลือกไว้ในขั้นตอนที่ 2 เช่น

3.1 แบบฝึกหรือชุดฝึก ควรจะมีลักษณะอย่างไร เนื้อหาในแบบฝึกหรือชุดฝึกมีอะไรบ้าง โครงสร้างอย่างไร มีกี่แบบฝึก รูปแบบของแบบฝึกหรือชุดฝึกควรเป็นอย่างไร ซึ่งอาจพิจารณาทั้งขนาดตัวหนังสือ และรูปแบบการนำเสนอด้วย

3.2 ชุดกิจกรรมฝึก ควรจะมีรูปแบบอย่างไร มีกี่กิจกรรม แต่ละกิจกรรมมีส่วนประกอบและเนื้อหาสาระอย่างไร

3.3 การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ควรจะมีรูปแบบ ขั้นตอน ลักษณะ กิจกรรม งานที่ต้องปฏิบัติอย่างไรบ้าง

3.4 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ควรจะมีรูปแบบ ขั้นตอน และกิจกรรมปฏิบัติ อะไรบ้าง

การออกแบบนวัตกรรม จะช่วยให้ครุศึกษามองเห็นภาพโครงสร้าง ส่วนประกอบของ นวัตกรรมทั้งหมด ซึ่งจะสะดวกต่อการสร้างหรือจัดทำต่อไป ผลลัพธ์ที่ได้จากการออกแบบหรือวาง โครงร่างนวัตกรรมก็คือ ได้แบบหรือโครงร่างของนวัตกรรมซึ่งอาจประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ คำชี้แจง ขั้นตอนการปฏิบัติ การประเมินผล และการบันทึกผลการปฏิบัติ

#### 4. การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา

เป็นขั้นตอนของการนำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ หรือจัดการเรียนการสอนโดย ใช้นวัตกรรม วิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาที่ได้จัดทำไว้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีปัญหาการเรียนรู้ หรือต้องการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ แล้วสังเกต (Observe) หรือเก็บรวบรวมข้อมูลและ นำไปวิเคราะห์ข้อมูล

#### 5. สรุปและรายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนการสรุปผลการวิจัย ข้อค้นพบหรือผลการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนว่าเป็น อย่างไร แล้วเขียนไว้เป็นหลักฐานการปฏิบัติงานไว้ในรูปของรายงานการวิจัยโดยอาจจะเขียนแบบ ไม่เน้นวิชาการ แบบกึ่งวิชาการหรือแบบเชิงวิชาการก็ได้

สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 43) ได้เสนอกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมี 4 ขั้นตอน มีชื่อเรียกว่าวงจร PAOR คือ

1. การวางแผนและกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไข (Plan)
2. การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด (Act)
3. การสังเกตผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน (Observe)
4. การสะท้อนผลหลังจากการปฏิบัติงานโดยให้ผู้ที่มีส่วนร่วมได้วิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งนำไปสู่

การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานต่อไป (Reflect)

มนสิข ลิทธิสมบุรณ์ (2563 : 9-10) สรุปไว้ว่าจากกระบวนการและขั้นตอนในชั้นเรียนที่ กล่าวมาข้างต้นนั้น จึงขอสรุปกระบวนการหรือขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับการดำเนินงานใน ครั้งนี้ มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดหลักของการวิจัยในชั้นเรียน ในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูควรเริ่มต้นด้วย การศึกษาแนวคิดหลักหรือความรู้พื้นฐานของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจะช่วยให้มองเห็นแนวทางใน การทำวิจัยในชั้นเรียนได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย การสำรวจและวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นในการวางแผนแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ครู ค้นพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา ในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการได้โดยพิจารณา ผลผลิตในชั้นเรียนจากคุณลักษณะผู้เรียนเป็นสำคัญว่าเป็นไปตามจุดประสงค์ของการเรียนหรือไม่ เช่น วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การตรวจสอบสมุดแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน

การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ถ้าหากครูพบปัญหาจากการสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหามีหลายปัญหา ครูควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาความรุนแรงของปัญหา หากพบว่าปัญหาใดมีความรุนแรงมากก็ควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา ก่อน

3. กำหนดวิธีการแก้ปัญหา (การสร้างนวัตกรรม) เป็นขั้นของกระบวนการวางแผน ดำเนินการวิจัย ซึ่งถ้ากำหนดวิธีการได้เหมาะสมกับปัญหาการวิจัย ครอบคลุมและชัดเจนจะช่วยให้ การดำเนินงานการวิจัย มีประสิทธิภาพ บรรลุผลได้ง่าย และการวางแผนที่ดีจะทำให้กระบวนการวิจัย นำเชื่อถือได้มาก ดังนั้นเมื่อครูผู้สอนได้ปัญหาแล้ว ครูผู้สอนจะต้องหาวิธีการหรือแนวทางในการแก้ปัญหา นั้นๆ ซึ่งมีวิธีการในขั้นตอน ครูผู้สอนจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น ตำรา วารสาร บทความ หลัการ ค่มือครู รายงานการวิจัย แนวคิดทฤษฎีต่างๆ เป็นต้น เพื่อที่จะทำให้ครูผู้สอนได้ ปัญหาที่คล้ายๆ กับปัญหาของตน มีผู้ใดได้ศึกษาอย่างไรบ้าง ใช้วิธีการใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ ปัญหาเป็นอย่างไร ซึ่งจะทำให้ครูผู้สอนได้แนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งในขั้นตอนนี้ ครูผู้สอนจะต้องกำหนด และสร้างวิธีการในการแก้ปัญหาหรือที่เรียกว่า “นวัตกรรม”

4. วิธีการดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นนี้ ครูผู้สอนจะต้องนำวิธีการหรือ นวัตกรรมที่สร้างขึ้นจากขั้นตอนที่ 3 ไปใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยจะต้องระบุ ขั้นตอนในการปฏิบัติให้ชัดเจนว่าจะใช้กับใคร ชั้นใด เมื่อไหร่ อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลของ ผู้เรียนโดยละเอียด ด้วยเครื่องมือชนิดต่างๆ ที่กำหนดไว้ เช่น การสังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียน ก่อนนำนวัตกรรมไปใช้ เมื่อนำนวัตกรรมไปใช้แล้วให้สังเกตพฤติกรรมอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูล เหล่านี้มาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่อไป

5. การสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน ได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสมแล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล แต่ถ้าหาก วิธีการหรือนวัตกรรมยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขโดยย้อนกลับ ไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่อีกครั้งหนึ่ง แล้วดำเนินการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมทดลองจน นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก หลังจากได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะต้องนำเสนอข้อมูลและ สรุปข้อค้นพบตามข้อมูลที่ปรากฏพร้อมทั้งอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อค้นพบนั้น แล้วนำเสนอผลงานทั้งหมดโดยการเขียนรายงาน

#### 6. การเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

เป็นการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ครูสร้างขึ้น นอกจากจะเป็นประโยชน์สำหรับ นักเรียนในห้องเรียนแล้ว ครูควรเผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเพื่อนครูและนักเรียน ในห้องเรียนอื่นหรือโรงเรียนอื่นต่อไป

จากกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวข้างต้น นำมาสังเคราะห์และสรุปกระบวนการวิจัย ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์และสรุปกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

Freeman (1998 : 1-13)	แหล่งข้อมูล				สรุป กระบวนการทำวิจัย ในชั้นเรียน
	วาร์โรว์ เฟ็งสวีสต์ (2546 : 4)	พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2556 : 49-88)	สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 43)	มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (2563 : 9-10)	
การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับ สภาพที่เกิดขึ้น	สำรวจและวิเคราะห์ ปัญหา	การวิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้	การวางแผนและกำหนด ประเด็นปัญหาที่ต้องการ แก้ไข (Plan)	1. ศึกษาแนวคิดหลักของ การวิจัยในชั้นเรียน 2. การค้นหาสาเหตุปัญหา และการกำหนดปัญหา การวิจัย	การค้นหาสาเหตุปัญหา และการกำหนดปัญหา การวิจัย
การกำหนดปัญหาวิจัยหรือคำถา มวิจัยที่มีความ เฉพาะเจาะจงมากขึ้น เป็นคำถามที่สามารถวิจัย ได้	1. กำหนดวิธีการแก้ปัญหา 2. พัฒนาการหรือ นวัตกรรม	1. การเลือกนวัตกรรมการ เรียนรู้หรือวิธีการแก้ปัญหา 2. การออกแบบและสร้าง นวัตกรรมหรือวิธีการ แก้ปัญหา	การปฏิบัติตามแผนที่ กำหนด (Act)	กำหนดวิธีการแก้ปัญหา (การสร้างนวัตกรรม)	การสร้างนวัตกรรมเพื่อ แก้ปัญหาวิจัย
การเก็บรวบรวมข้อมูล	นำวิธีการหรือนวัตกรรม ไปใช้	การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการ แก้ปัญหาหรือพัฒนา	การสังเกตผลที่เกิดขึ้นจาก การปฏิบัติงาน (Observe)	วิธีการดำเนินการวิจัยและ การเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บ รวบรวมข้อมูล
1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ ตอบคำถามวิจัย 2. การทำความเข้าใจกับ สิ่งที่เกิดขึ้น	สรุปผล	สรุปและรายงานผลการวิจัย	การสะท้อนผลหลังจาก การปฏิบัติงาน	การสรุปผลการวิจัยและ การเขียนรายงานการวิจัย	การสรุปผลการวิจัยและ เขียนรายงานการวิจัย
การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ให้ผู้ เกี่ยวข้องทราบและใช้ ประโยชน์				การเผยแพร่ผลงานการวิจัยใ นชั้นเรียน	การเผยแพร่ผลการวิจัยใน ชั้นเรียน

จากตารางที่ 3 สรุปกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย
2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย
5. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน

จากกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละขั้นตอนได้ดังนี้

ตารางที่ 4 สรุปพฤติกรรมบ่งชี้ของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย	1.1 วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน กำหนดปัญหาการวิจัย และระบุสาเหตุของปัญหา 1.2 ตั้งชื่อเรื่องการวิจัยจากปัญหาการวิจัย
2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย	2.1 เลือคนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาวิจัย 2.2 กำหนดวิธีแก้ปัญหา 2.3 กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา 2.4 ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัย 2.5 ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล	3.1 ระบุประชากร/กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา 3.2 กำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล 3.3 กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล 3.5 เขียนโครงการวิจัย

#### ตารางที่ 4 (ต่อ)

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	พฤติกรรมบ่งชี้
4. การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย	4.1 สรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน 4.2 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อ 4.3 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม
5. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	5.1 เผยแพร่บทความวิจัยในชั้นเรียน

#### แนวทางการเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน

การเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียนตามส่วนประกอบมีแนวทางการเขียน ดังนี้

(พิชิต ฤทธิจรูญ, 2556 : 91-109)

1. ชื่อเรื่องวิจัย ชื่อเรื่องวิจัยหรือหัวข้อวิจัย เป็นสิ่งที่ใช้สื่อสารสร้างความเข้าใจ ความสนใจ หรือดึงดูดใจให้ผู้อ่านอยากอ่านสาระในงานวิจัย การตั้งชื่อเรื่องวิจัยที่ดีมีแนวปฏิบัติดังนี้

- 1.1 เขียนในรูปประโยคบอกเล่า
- 1.2 ใช้ลักษณะค่านามในการตั้งชื่อเรื่อง
- 1.3 ควรมีขอบเขตที่ชัดเจน
- 1.4 ควรเขียนชื่อเรื่องให้ชัดเจน

2. ความสำคัญของปัญหาวิจัย เป็นการเขียนอธิบายถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องทำวิจัยเรื่องนั้น โดยมุ่งตอบคำถามว่า “ทำไมจึงต้องทำวิจัยเรื่องนั้น” โครงสร้างของสาระที่เขียนควรประกอบด้วย

2.1 สภาพที่คาดหวังหรือมุ่งหวังจะเกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้รายวิชานั้น ซึ่งอาจได้มาจากการวิเคราะห์จุดหมายของหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้

2.2 สภาพที่เป็นจริง เป็นข้อมูลผลการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ หรือพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในรายวิชานั้น

2.3 ความแตกต่างของสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง ซึ่งเป็นปัญหาการเรียนรู้

2.4 ผลที่ตามมา ปัญหาหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากเกิดปัญหาการเรียนรู้

2.5 วิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้

2.6 ขมวดท้ายลงสรุปถึงเหตุผลที่ต้องทำวิจัยเรื่องนั้นโดยอาจจะระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับหลังจากการแก้ปัญหาหรือทำวิจัยเรื่องนั้นด้วยก็ได้

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย เป็นการเขียนเป้าหมายหรือสิ่งที่ครุณักวิจัยต้องการค้นหาคำตอบ ซึ่งมีแนวปฏิบัติในการเขียนดังนี้

3.1 ให้ระบุกิจกรรมหรืองานที่ต้องทำเพื่อตอบปัญหาวิจัย โดยเขียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กับปัญหาวิจัย

3.2 เขียนประโยคบอกเล่าโดยระบุให้ชัดเจนว่า ต้องการศึกษาอะไร (ตัวแปร) กับใคร (ประชากรที่ศึกษาหรือกลุ่มเป้าหมายนักเรียนที่ต้องการพัฒนา)

3.3 อย่าเขียนสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นหรือสิ่งที่เป็นโยบายของการวิจัย

3.4 คำสำคัญที่นิยมใช้ในการเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ เพื่อศึกษา... เพื่อเปรียบเทียบ... เพื่อตรวจสอบ... เพื่อประเมิน... เพื่อสำรวจ... เพื่อวิเคราะห์... เพื่อพัฒนา หรือเพื่อสร้าง...

4. ตัวแปรที่ศึกษา โดยทั่วไป ตัวแปร หมายถึง คุณลักษณะของสิ่งที่ผู้วิจัยมุ่งจะศึกษาซึ่งแปรค่าได้ ตัวแปรที่ศึกษาสำหรับกรวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละเรื่อง ผู้วิจัยอาจสนใจศึกษาเพียงตัวแปรเดียวหรือหลายตัวแปรก็ได้ ตัวแปรที่ศึกษาอาจพิจารณาได้จากชื่อเรื่องวิจัยหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย

5. นิยามคำศัพท์เฉพาะ เป็นการอธิบายหรือให้ความหมายของ คำ กลุ่มคำ หรือตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีความหมายเฉพาะในการวิจัยเรื่องนั้น การนิยามคำศัพท์เฉพาะนอกจากจะทำให้ครูนักวิจัยมีความชัดเจนในเรื่องการออกแบบนวัตกรรม และการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วยังทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจตรงกับครูนักวิจัยในความหมายของคำหรือตัวแปรที่ศึกษาเหล่านั้น

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เป็นการอธิบายถึงความสำคัญหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับหลังจากดำเนินการวิจัยเรื่องนั้นเสร็จแล้ว ผลการวิจัยนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อใครและเป็นประโยชน์อย่างไร มีแนวปฏิบัติในการเขียนดังนี้

6.1 ให้ระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการวิจัยแล้วว่ามีประโยชน์ต่อนักเรียนและครูผู้สอนอย่างไร

6.2 ควรเขียนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 2 ระดับ คือ ประโยชน์โดยตรง (ประโยชน์ทันที) ซึ่งเป็นประโยชน์ที่ได้รับตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และประโยชน์โดยอ้อม (ประโยชน์สืบเนื่อง) ที่เกิดตามมาเมื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว

6.3 เขียนเรียงลำดับจากประโยชน์โดยตรงมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด

6.4 เขียนให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

6.5 ไม่ควรเขียนขึ้นต้นด้วยคำว่า “เพื่อ...” เพราะจะทำให้เกิดความสับสนกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ควรเขียนในลักษณะที่ครูนักวิจัยคาดว่าจะได้อะไรจากการวิจัยอาจเขียนขึ้นต้นด้วยคำว่า “ทำให้...” “ช่วยให้ได้...” หรือ “เป็นแนวทาง...”

6.6 ไม่เขียนขยายความสำคัญจนเกินความเป็นไปได้จริง

7. วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการเขียนสาระสำคัญเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยในหัวข้อต่อไปนี้



7.1 ขั้นตอนการพัฒนาวัตกรรมการให้ระบุชื่อและลักษณะของนวัตกรรม ขั้นตอน และวิธีการสร้างนวัตกรรม รวมทั้งการตรวจสอบคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรม

7.2 ขั้นตอนการใช้นวัตกรรม ให้ระบุขั้นตอน และวิธีการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยให้อธิบายสาระสำคัญในหัวข้อต่อไปนี้

7.2.1 ประชากรหรือนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา ให้ระบุว่าเป็นนักเรียนกลุ่มใด ชั้นใด มีลักษณะอย่างไร จำนวนกี่คน

7.2.2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ระบุว่าจะใช้เครื่องมือชนิดใด มีลักษณะอย่างไร มีเครื่องมือที่ชนิดที่คล้าย นำเครื่องมือของผู้อื่นมาใช้ หรือครูนักวิจัยสร้างขึ้นเอง ควรระบุวิธีสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย

7.2.3 การใช้นวัตกรรม ให้ระบุหรืออธิบายวิธีการนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนว่า ทำอย่างไร ในช่วงเวลาใด จำนวนกี่คาบ และคาบละกี่นาที

7.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ระบุว่าจะเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างไร ใช้เครื่องมือชนิดใด เก็บอย่างไร และเก็บเมื่อใด

7.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ให้ระบุว่าจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณให้ระบุว่าจะใช้สถิติอะไรวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพให้ระบุวิธีวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

8. แผนการปฏิบัติการวิจัย ให้ระบุขั้นตอน กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินงานวิจัยตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้นการวิจัย

โดยสรุป โครงการวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนประกอบสำคัญ ดังนี้ 1) ชื่อเรื่องวิจัย 2) ความสำคัญของปัญหาวิจัย 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4) ตัวแปรที่ศึกษา 5) นิยามคำศัพท์เฉพาะ 6) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 7) วิธีดำเนินการวิจัย และ 8) แผนปฏิบัติการวิจัย

#### **การเขียนและหลักการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน**

การเขียนรายงานการวิจัยเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการวิจัย ซึ่งครูนักวิจัยจะต้องนำเสนอผลการวิจัยที่ได้เรียบเรียงขึ้นหลังจากได้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อบอกเล่าถึงปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา การปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหา และผลของการแก้ไขปัญหาพัฒนาผู้เรียนหรือผลการวิจัย รายงานการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญหรือคุณค่าโดยสรุป ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2556 : 143-144)

1. รายงานการวิจัยเป็นเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงข้อมูลสารสนเทศ (Information) เชิงคุณค่าเกี่ยวกับการปฏิบัติการวิจัยและผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยที่ได้ดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2. รายงานการวิจัยเป็นสื่อกลางสร้างความเข้าใจก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักวิจัยกับเพื่อนครูและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้สนใจงานวิจัยโดยทั่วไป ทำให้บุคคลเหล่านี้ ได้ทราบ ปัญหาการเรียนรู้ วิธีการแก้ปัญหาและผลการแก้ปัญหาหรือผลการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้สำหรับพัฒนาการจัดการเรียนรู้ หรือพัฒนางานในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

3. รายงานการวิจัยก่อให้เกิดการสั่งสมและขยายพรมแดนขององค์ความรู้ (Body of knowledge) ที่เกี่ยวกับศาสตร์ของการเรียนรู้ ศาสตร์ของการสอนหรือการจัดการเรียนรู้ให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น

4. รายงานการวิจัยช่วยให้เกิดการยกระดับหรือพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานสูงขึ้น เนื่องจากครุณักวิจัยมีการปฏิบัติกรวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องทำให้ครุณักวิจัยปรับเปลี่ยนและพัฒนาวิธีจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ

การเขียนรายงานการวิจัย ครุณักวิจัยควรยึดถือหลักปฏิบัติที่สำคัญๆ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556 : 145)

1. ความถูกต้อง เนื้อหาสาระทุกรายการที่เขียน รวบรวมหรือนำมาเรียบเรียงจะต้องมีความถูกต้องตามหลักวิชา หลักการใช้ภาษา รูปแบบการอ้างอิง และรูปแบบการพิมพ์

2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ เนื้อหาสาระที่เรียบเรียงต้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตามกรอบโครงสร้างหรือส่วนประกอบของรายงานที่ควรจะเป็นหรือตามรูปแบบที่กำหนดไว้

3. ความเป็นเอกภาพ เนื้อหาสาระในแต่ละบท แต่ละตอนหรือแต่ละเรื่องจะต้องมีความเป็นเอกภาพหรือเป็นเรื่องเดียวกัน

4. ความสอดคล้องเชื่อมโยงความสัมพันธ์ เนื้อหาสาระระหว่างหัวข้อ ระหว่างตอนจะต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน

5. ความคงเส้นคงวา การใช้คำ วลี หรือข้อความในรายงานการวิจัยจะต้องเป็นแบบเดียวกัน หรือมีความสม่ำเสมอตลอดทั้งฉบับ

6. ความตรงประเด็น เขียนเนื้อหาสาระให้มุ่งตอบคำถามวิจัยหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้เป็นหลัก หลีกเลี่ยงการเขียนวกวนหรือยืดยาวที่มีสาระไม่ตรงประเด็น

7. ความชัดเจน ใช้ภาษาในการเขียนให้ผู้อ่านเข้าใจได้ง่าย ไม่กำกวมหรือคลุมเครือ

การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนทำได้ 2 รูปแบบ คือ (มนสิข สิทธิสมบูรณ์, 2563 : 39-40)

1. การเขียนรายงานฉบับย่อความ เป็นการเขียนสรุปความสั้นๆ ความยาวประมาณ 1-2 หน้ากระดาษ เป็นการสรุปย่อตามประเด็นสำคัญของโครงร่างการวิจัย ได้แก่

1.1 ชื่อปัญหาการวิจัย

1.2 ความสำคัญของปัญหา

### 1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.4 วิธีดำเนินการวิจัย/วิธีดำเนินการแก้ปัญหา ได้แก่ ประชากร/กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1.5 สรุปผลการวิจัย

2. การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ ส่วนเนื้อความ และส่วนอ้างอิง ดังนี้

2.1 ส่วนนำ ได้แก่ หน้าชื่อเรื่อง บทคัดย่อ กิตติกรรมประกาศ สารบัญ สารบัญตาราง

2.2 ส่วนเนื้อความ ได้แก่ เนื้อหาบทที่ 1-5 คือ

2.2.1 บทที่ 1 บทนำ

2.2.2 บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.3 บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

2.2.4 บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2.2.5 บทที่ 5 สรุปผล การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

2.3 ส่วนอ้างอิง ได้แก่ บรรณานุกรม ภาคผนวก ประวัติย่อของผู้วิจัย

โดยสรุป การเขียนรายงานการวิจัยเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการวิจัย ครูนักวิจัยควรยึดหลักปฏิบัติที่สำคัญ ได้แก่ 1) ความถูกต้อง 2) ความครบถ้วนสมบูรณ์ 3) ความเป็นเอกภาพ 4) ความสอดคล้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน 5) ความคงเส้นคงวา 6) ความตรงประเด็น 7) ความชัดเจน การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนทำได้ 2 รูปแบบ คือ การเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อ และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม

### การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงการเผยแพร่ผลการวิจัย ดังนี้

ประสาธ เนิ่งเฉลิม (2561 : 107-108) กล่าวว่า การเผยแพร่งานวิจัยสามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ เป็นการรวมกลุ่มของนักวิชาการสาขาต่างๆ แลกเปลี่ยน วิชาการ แนวคิดการวิจัย การรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ ซึ่งการประชุมวิชาการมีการนำเสนอผลงานในรูปแบบนำเสนอแบบบรรยาย และนำเสนอแบบโปสเตอร์ โดยงานการประชุมวิชาการต่างๆ จะมีการจัดพิมพ์รูปแบบรวมบทคัดย่อ และ/หรือบทความวิจัย ฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์หรือทั้งอิเล็กทรอนิกส์และเอกสารฉบับเต็มเล่มก็ได้

2. เว็บไซต์เผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นอีกวิธีหนึ่งที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัด และสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ ทุกเวลา และได้รับความนิยมในการปฏิบัติ และความน่าเชื่อถือหรือคุณค่าค่อนข้างน้อย เนื่องจากไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความน่าเชื่อถือทางวิชาการ

3. วารสารทางวิชาการ เป็นแหล่งรวบรวมและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอีกวิธีการหนึ่ง ที่นักวิชาการนิยมใช้เผยแพร่ผลงาน เนื่องจากเป็นการประเมินและตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นว่าสิ่งที่ผู้วิจัยได้ออกแบบ วางแผน และลงมือปฏิบัตินั้นเป็นการสร้างความรู้ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้ด้วย วิธีการที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ มีการนำเสนอตามระเบียบวิธีวิจัยและหลักวิชาการ สามารถนำเสนอได้หลายรูปแบบ ได้แก่ บทความวิชาการ บทความวิจัย บทความหนังสือ ปัจจุบันมีการเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ (Online journal) อย่างกว้างขวาง

4. วารสารวิชาการระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI หรือศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารวิชาการไทย มีฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นข้อมูลบทความและข้อมูลการอ้างอิงในแต่ละบทความที่ลงพิมพ์ในวารสารวิชาการไทยได้ในระบบออนไลน์ (Online database)

5. วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในรูปแบบบทความภาษาอังกฤษ รูปแบบการนำเสนอที่ได้มาตรฐานและคุณภาพในการจัดพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในทางวิชาการ เช่น ISO ERIC เป็นต้น

มนสิข สิริสมบุญ (2563 : 65-66) กล่าวว่า การเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนสามารถแบ่งได้ 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การจัดทำรายงานการวิจัย เป็นการสื่อสารจากผู้วิจัยไปยังผู้อื่นในรูปแบบของข้อเขียนเชิงวิชาการ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- 1.1 รายงานการวิจัยฉบับเต็ม
- 1.2 รายงานการวิจัยฉบับย่อ
- 1.3 บทความวิจัย
- 1.4 บทความคัดย่อ

2. การนำเสนอผลงานการวิจัยในที่ประชุมสัมมนา หรือการนำเสนอในที่สาธารณะ โดยทั่วไปนิยมใช้ 4 วิธี คือ

2.1 การนำเสนอผลงานโดยการบรรยายต่อที่ประชุมสัมมนา เป็นการนำเสนออย่างเป็นทางการ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอเป็นเรื่องราวๆ ไป ผู้นำในที่ประชุมจะจำกัดเวลาในการนำเสนอ เช่น 15 นาที และเปิดโอกาสให้ผู้ฟังได้ซักถามภายหลังการนำเสนอแต่ละเรื่อง

2.2 การนำเสนอผลงานโดยการอภิปรายในที่ประชุมสัมมนา เป็นการนำเสนอร่วมกันของผู้วิจัยในโครงการวิจัยมากกว่า 1 โครงการย่อย ดังนั้นผู้เสนอผลงานวิจัยจึงมีมากกว่า 1 คน โดยมีผู้ดำเนินการอภิปราย จุดมุ่งหมายของการนำเสนอในลักษณะนี้เพื่อแสดงความเชื่อมโยงและเปรียบเทียบโครงการวิจัยต่างๆ

2.3 การนำเสนอผลงานโดยการจัดการแสดงในวาระและโอกาสต่างๆ

2.4 จัดส่งเอกสารงานวิจัยไปยังบุคคลหรือหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายเพื่อนำผลงานไปเผยแพร่ในวาระและโอกาสต่างๆ

โดยสรุป การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนมี 2 ลักษณะ คือ 1) การจัดทำรายงานการวิจัย ได้แก่ รายงานการวิจัยฉบับเต็ม รายงานการวิจัยฉบับย่อ บทความวิจัย บทความย่อ และ 2) การนำเสนอผลงานการวิจัยในที่ประชุมสัมมนา ได้แก่ การสัมมนา การประชุมวิชาการ

### แนวคิดการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นพฤติกรรมการณ์ปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

ธีระ รุญเจริญ (2546 : 41) กล่าวถึง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ได้แก่
  - 1.1 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.2 ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อทราบนโยบาย วัตถุประสงค์
  - 1.3 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำราและงานวิจัย
  - 1.4 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.5 ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.6 นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน
  - 1.7 จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การชี้แนะให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นพื้นฐาน และการเปิดโอกาสให้ครูศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ
2. จัดโครงสร้างของสถานศึกษาให้มีฝ่ายส่งเสริม ดูแล และนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้รับรู้ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย ของครูในการทำงาน การวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู
3. สนับสนุนด้านงบประมาณด้วยการจัดงบประมาณให้ทุกฝ่าย/งาน การจัดทำงบประมาณจากองค์กรภายนอกสนับสนุนการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยการพัฒนาบุคลากรและการเผยแพร่ผลการวิจัยอย่างทั่วถึง

4. ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร โดยการสนับสนุนให้มีการอบรมให้ความรู้ทั้งด้านการวิจัย แก่บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและสนับสนุนให้มีการทำวิจัยและอำนวยความสะดวก ให้สามารถ ทำการวิจัยได้อย่างหลากหลาย รวมทั้งการมีส่วนร่วมหรือเป็นที่ปรึกษาในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียน และการพัฒนาศักยภาพของตนเองในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

5. สร้างขวัญและกำลังใจด้วยการสร้างขวัญ กำลังใจ และสร้างความสุขในการทำงานให้กับ บุคลากรในโรงเรียน จัดให้มีการให้รางวัล การยกย่อง ชมเชย และการพิจารณาความดีความชอบแก่ ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 192-194) กล่าวว่า การให้ครูมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้มี ผู้เสนอแนวทางการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. การฝึกอบรม (Training) นักวิจัยต้องได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย การให้ ความรู้กับครูที่ต้องการทำวิจัยเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยเสริมสร้างความรู้และพัฒนาให้เกิดทักษะในการทำ วิจัย

2. การส่งเสริมการวิจัยแบบร่วมมือ (Collaborative research) สามารถทำได้โดยอาศัย ความร่วมมือกับนักวิชาการในมหาวิทยาลัย การทำงานร่วมกันกับกลุ่มเพื่อนในโรงเรียนโดยมีส่วนร่วม เท่าเทียมกัน คิดหาวิธีแก้ปัญหาาร่วมกัน

3. การสร้างเครือข่ายการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom action research network) โดยเป็นศูนย์กลางของการเก็บรวบรวมผลการวิจัย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และแนวทาง การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แล้วจัดทำเป็นฐานข้อมูลระดับชาติ เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากประสบการณ์ของครู การจัดทำวารสารครูนักวิจัย ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมผลงานวิจัยของครู บันทึก ประจำวันเกี่ยวกับกิจกรรมในชั้นเรียนของครู ประเด็นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีมากมาย เช่น การสอนในวิชาต่างๆ ลักษณะของหัวข้อเฉพาะในวิชาต่างๆ ในการสอน ปัญหาเกี่ยวกับขนาดชั้นเรียน ปัญหาการเรียนของนักเรียน ปัญหาด้านภาษา ปัญหาด้านบุคลิกภาพของนักเรียน การอ่านและการเขียน ปัญหาวิจัย การบริหารจัดการในชั้นเรียน การบริหารจัดการเรื่องเวลา การวัดและประเมินผล แรงจูงใจ ทศนคติของนักเรียน การทำแผนการสอน การสร้างบรรยากาศการเรียน สื่อการเรียน การสอน การสังเกตการสอน เป็นต้น วารสารและคู่มือต่างๆ ที่จัดทำขึ้นส่งไปยังหน่วยงานต่างๆ ให้ใช้ศึกษา และใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครู

4. การพัฒนาหลักสูตรการผลิตครู การพัฒนาครูเข้าสู่วิชาชีพ ครูต้องได้รับการพัฒนาให้ สอนนักเรียนและรู้วิธีการทำวิจัยในโรงเรียน

ทิศนา แคมมณี (2558 : 469-470) กล่าวว่า การส่งเสริมการทำวิจัยทางการศึกษา มีดังนี้

1. จัดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านการวิจัยทางการศึกษาโดยตรง เพื่อดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัยในทุกระดับการศึกษา

2. ระดมทุนวิจัยทั้งจากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในทุกสาขาวิชา
3. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำวิจัยร่วมกันระหว่างองค์กร
4. จัดประชุมปฏิบัติการและสัมมนาให้กับครูและนักการศึกษา
5. สร้างและส่งเสริมให้ครูเป็นนักวิจัยมืออาชีพให้มากขึ้น
6. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ครูวิจัยมีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มขึ้น
7. ควรมีการแสวงหารูปแบบการทำงาน การประสานงาน และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักวิจัยกับนักวิจัย สถาบันกับสถาบัน สถาบันกับนักวิจัย เป็นต้น
8. จัดระบบติดตามงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
9. จัดระบบให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือแก่นักวิจัย และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการวิจัย
10. จัดระบบประกันคุณภาพการทำวิจัย การกำหนดเกณฑ์และการประเมินงานวิจัย
11. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์รายงานการวิจัย การประชุมแบบซิมโปเซียม การจัดสัมมนา การจัดตั้งศูนย์เครือข่ายข้อมูลการวิจัย เพื่อรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ
12. จัดตั้งหน่วยประสานงานวิจัยระดับชาติ เพื่อทำหน้าที่ประสานงานการวิจัยทางการศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่นทั่วประเทศ
13. สนับสนุนทุนในการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อช่วยให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง

จากข้อมูลการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวข้างต้น นำมาสังเคราะห์และสรุปแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดังนี้

ตารางที่ 5 การสังเคราะห์และสรุปแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ธีระ รุญเจริญ (2546 : 41)	สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 192-194)	ทศนา แคมมณี (2558 : 469-470)	สรุปแนวทาง การส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน
สร้างบรรยากาศทาง วิชาการ			1. สร้างบรรยากาศ ทางวิชาการ
จัดโครงสร้างของ สถานศึกษาให้มีฝ่าย ส่งเสริม ดูแล และ นิเทศการทำวิจัยใน ชั้นเรียน		จัดให้มีหน่วยงานทำ หน้าที่รับผิดชอบงาน ด้านการวิจัยทาง การศึกษาโดยตรง และจัดระบบติดตาม งานวิจัยที่มี ประสิทธิภาพ	2. จัดให้มีหน่วยงาน รับผิดชอบส่งเสริม ดูแล และนิเทศ การทำวิจัยใน ชั้นเรียน
สนับสนุนการให้ ทุนอุดหนุนการวิจัย		ระดมทุนวิจัยทั้งจาก ภาครัฐและเอกชนเพื่อ สนับสนุนการวิจัยใน ทุกสาขาวิชา	3. สนับสนุน งบประมาณใน การทำวิจัยใน ชั้นเรียน
ฝึกอบรมและพัฒนา บุคลากร	การฝึกอบรม (Training)	จัดประชุมปฏิบัติการ และสัมมนาให้กับครู และนักการศึกษา	4. ฝึกอบรมและ พัฒนาบุคลากร
สร้างขวัญและกำลังใจ			5. สร้างขวัญและ กำลังใจ
	การส่งเสริมการวิจัย แบบร่วมมือ	ส่งเสริมให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ทำวิจัยร่วมกันระหว่าง องค์กร	6. ส่งเสริมการทำวิจัย แบบร่วมมือ



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ธีระ รุญเจริญ (2546 : 41)	สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 192-194)	ทีศนา แคมมณี (2558 : 469-470)	สรุปแนวทางการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน
		จัดระบบให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ นักวิจัย และช่วยแก้ไข ปัญหาต่างๆ ใน การวิจัย	7. จัดระบบให้ คำปรึกษา ให้ความ ช่วยเหลือนักวิจัย และช่วยแก้ไข ปัญหาต่างๆ ใน การวิจัย
	สร้างเครือข่ายการทำ วิจัยปฏิบัติการใน ชั้นเรียน		8. สร้างเครือข่าย การทำวิจัย ปฏิบัติการใน ชั้นเรียน
		ส่งเสริมการเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้วยวิธีการ ต่างๆ	9. ส่งเสริมการ เผยแพร่ผลงานวิจัย ด้วยวิธีการต่างๆ

จากตารางที่ 5 สรุปแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. สร้างบรรยากาศทางวิชาการ
2. จัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบส่งเสริม ดูแล และนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
5. สร้างขวัญและกำลังใจ
6. ส่งเสริมการทำวิจัยแบบร่วมมือ
7. จัดระบบให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือนักวิจัย และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการวิจัย
8. สร้างเครือข่ายการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
9. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้วยวิธีการต่างๆ

จากแนวทางดังกล่าวข้างต้น โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ได้จัดทำโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีกิจกรรมส่งเสริมครู

ทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 9 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน (2) กิจกรรมถอดบทเรียน (3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง (4) กิจกรรมกรณีศึกษา (5) กิจกรรมคลินิกวิจัย (6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย (7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ (8) กิจกรรมเขียนบทความ (9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

## แนวคิดความพึงพอใจ

### ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า เจตคติ ทศนคติ นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

วิภาส ทองสุทธิ (2552 : 160) ได้ให้ความหมายของความพอใจในงาน หมายถึง ทศนคติของคนใดคนหนึ่งที่มีต่องานของเขา โดยพนักงานที่มีความพอใจในงานสูงจะมีความพึงพอใจสูงตรงกันข้าม หากพนักงานขาดความพึงพอใจจะมีทศนคติในทางลบ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 253) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่วัดได้จากแนวโน้มของบุคคลที่แสดงออกทางภาษา และวัดในรูปของความเห็น การวัดความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดและผู้ใด อาจจะใช้วิธีการสังเกตจากการกระทำ คำพูด การแสดงสีหน้าท่าทาง หรือสัมภาษณ์ความรู้สึกนึกคิดของเขา แต่แบบวัดหรือเครื่องมือที่นักจิตวิทยานิยมใช้กันมาก จะอยู่ในรูปของแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ เรียกว่า แบบวัดความพึงพอใจ

สุรางค์ โคว์ตระกูล (2554 : 396) ได้ให้ความหมายของทศนคติหรือความพึงพอใจว่าเป็น อัจฉาสัย (Disposition) หรือแนวโน้มที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสนองต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า ซึ่งอาจจะเป็นได้ทั้งคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด (Ideas) ทศนคติอาจจะเป็นบวกหรือลบ ถ้าบุคคลมีทศนคติบวกต่อสิ่งใด ก็จะมีพฤติกรรมที่จะเผชิญกับสิ่งนั้น ถ้ามีทศนคติลบก็จะหลีกเลี่ยง ทศนคติเป็นสิ่งที่เรียนรู้และเป็นการแสดงออกของค่านิยมและความเชื่อของบุคคล

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 273-274) ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับมาในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ บุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง และมีความต้องการหลายระดับ หากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ

วิเชียร วิทยอดม (2556 : 5) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทักษะคติที่เป็นทางบวกหรือลบต่อการประเมินผลของพนักงานต่อสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ดังนี้

ความพอใจในงาน หมายถึง ทักษะคติโดยทั่วไปของบุคคลต่องานของตน คนที่มีความพอใจในงานสูงมีทักษะคติที่เป็นบวกต่องาน ขณะที่คนที่ไม่มี ความพึงพอใจในงานมีทักษะคติที่เป็นลบต่องาน

ความเกี่ยวข้องกับงาน คือ ระดับที่คนเราได้รับการระบุว่ามีส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานและพิจารณาว่าเขามีผลงานสำคัญเท่าไรต่อคุณค่าของตัวเอง

ความผูกพันต่อองค์การ คือ สถานะซึ่งพนักงานต้องการที่จะเห็นองค์การบรรลุเป้าหมายในฐานะที่เขาเป็นสมาชิกหนึ่งขององค์การ พนักงานจะเกิดทักษะคติที่ดีต่อองค์การถึงขนาดมีความผูกพันและมีความจงรักภักดีต่อองค์การ ใครจะเป็นองค์การมีความก้าวหน้าตราบเท่าที่องค์การยังสร้างความพอใจให้กับพนักงานอยู่ แต่เมื่อไรความไม่พอใจได้แผ่ขยายไปทั่วทั้งองค์การ พนักงานมีแนวโน้มที่จะลาออกจากองค์การได้มาก

นิติพล ภูตะโชติ (2556 : 170) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในงาน หมายถึง ความรู้สึกที่ดีของพนักงานต่องานที่เขาทำ อันเป็นผลมาจากสิ่งดีๆ ที่พวกเขาได้รับจากการทำงาน เช่น ค่าตอบแทนที่ดี เพื่อนร่วมงาน ลักษณะการทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน ระบบการบริหารจัดการ การบังคับบัญชา ฯลฯ ผลจากการที่พนักงานเกิดความพึงพอใจในการทำงาน พนักงานจะเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีขวัญและกำลังใจ เสียสละทุ่มเทให้กับการทำงาน ซึ่งปัจจัยดังกล่าวจะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานในองค์การ ส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทักษะคติ พึงใจ พอใจ ถูกใจ ของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า อาจเป็นได้ทั้งคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด ความพึงพอใจ อาจจะเป็นบวกหรือลบก็ได้ อาจจะใช้วิธีการสังเกตจากการกระทำ คำพูด การแสดงสีหน้าท่าทาง หรือสัมภาษณ์ความรู้สึกนึกคิดของบุคคล แต่แบบวัดหรือเครื่องมือที่นักจิตวิทยานิยมใช้กันมากจะอยู่ในรูปของแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ เรียกว่า แบบวัดความพึงพอใจ

### **ลักษณะทักษะคติและความพึงพอใจ**

ความพึงพอใจมี 2 ลักษณะ ดังนี้ (เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง, 2555 : 273)

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การเรียนรู้ เป็นการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือผู้ปฏิบัติงาน จนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่สูงกว่า ส่วนผู้ไม่ได้รับการตอบสนอง ย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานที่ลดลง หมายความว่า ครูผู้สอนที่ต้องการให้ผู้เรียนพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์ รวมทั้งสื่อ/นวัตกรรมการเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน

เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียน ให้มีแรงจูงใจในการศึกษาและทำกิจกรรมจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้

2. ผลของการเรียนนำไปสู่ความพึงพอใจ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการเรียนที่ถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่นๆ ผลการเรียนหรือการปฏิบัติงานที่ดีที่ประทับใจ จะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสมคุ้มค่า ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจผลการเรียน กล่าวคือ ครูผู้สอนที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้สื่อนวัตกรรมที่สร้างขึ้นแล้วเกิดความพึงพอใจการเรียนรู้ที่นำไปสู่ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงต้องคำนึงถึงคุณภาพของสื่อนวัตกรรม การจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมในการใช้สื่อ นวัตกรรม รวมทั้งสิ่งที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ด้วยสื่อ นวัตกรรม เพื่อตอบสนองต่อการใช้สื่อ นวัตกรรมของผู้เรียนและนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้เรียน

### องค์ประกอบของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานมีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่สำคัญๆ หลายอย่าง ดังต่อไปนี้ (นิติพล ภูตะโชติ, 2556 : 170-174)

1. ลักษณะส่วนบุคคล (Personality determinants) เป็นลักษณะส่วนตัวหรือเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละคน ซึ่งจะมีความแตกต่างกันในหลายๆ ด้าน ซึ่งสามารถอธิบายได้จาก เพศ อายุ การศึกษา ความสามารถ ความถนัด และความสนใจส่วนบุคคล

2. ลักษณะของงาน (Task determinants) ลักษณะงานแต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน ปัจจัยที่ต่างกันเหล่านั้นจะดึงดูดใจให้บุคคลเกิดความสนใจที่จะทำงานดังกล่าว ลักษณะของงานที่สร้างความพึงพอใจให้คนอยากจะทำมีดังนี้

- 2.1 เป็นงานที่มีความท้าทาย
- 2.2 โอกาสก้าวหน้า
- 2.3 ความเป็นอิสระในการทำงาน
- 2.4 เพื่อนร่วมงาน
- 2.5 ความรับผิดชอบในหน้าที่
- 2.6 สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน
- 2.7 ชื่อเสียงของบริษัท
- 2.8 ความมั่นคงในการทำงาน

3. ลักษณะของการจัดการ (Management determinants) เรื่องของการบริหารจัดการ เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความพึงพอใจของพนักงาน ถ้าการบริหารจัดการขาดระบบที่ดี ผู้บริหารไม่มีความสามารถจะส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน ลักษณะการจัดการที่สร้างความพึงพอใจในการทำงาน มีดังนี้

- 3.1 ค่าจ้างหรือเงินเดือน
- 3.2 ระบบการบริหาร
- 3.3 โครงสร้างองค์การ
- 3.4 ระบบการควบคุม
- 3.5 ระบบการให้รางวัล
- 3.6 มีระบบการประเมินผลที่ยุติธรรม
- 3.7 ระบบการส่งเสริมสนับสนุน
- 3.8 ความสามารถของผู้บริหาร
- 3.9 สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ

สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2554 : 397) กล่าวว่า ลักษณะของทัศนคติและความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่เรียนรู้
2. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง  
ดังนั้นทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ
3. ทัศนคติและความพึงพอใจ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิงความรู้สึก อารมณ์ องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้จัก และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม
4. ทัศนคติและความพึงพอใจ เปลี่ยนแปลงได้ง่าย อาจเปลี่ยนแปลงจากบวกเป็นลบหรือลบเป็นบวก
5. ทัศนคติและความพึงพอใจ แปรเปลี่ยนไปตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชนหรือสังคมหนึ่งอาจมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษ ซึ่งค่านิยมมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนทัศนคติ
6. สังคมประกิต มีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก โดยเฉพาะทัศนคติต่อความคิดและหลักการที่เป็นนามธรรม

ดังนั้นความพึงพอใจจึงมีองค์ประกอบที่เกิดขึ้นจากลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะของงาน ลักษณะของการจัดการ โดยลักษณะของความพึงพอใจจึงเป็นสิ่งที่เรียนรู้ได้ เปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจจะเป็นทั้งบวกและลบ ซึ่งสังคมหรือชุมชนอาจมีค่านิยมที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือความพึงพอใจ

#### วิธีวัดความพึงพอใจ

วิเชียร วิทยอุดม (2556 : 16-17) กล่าวถึงวิธีการที่ใช้วัดความพึงพอใจในงานมี 2 วิธี คือ

1. การให้คะแนนแบบพิจารณาเพียงอย่างเดียว เป็นการถามบุคคลเพียงคำถามเดียว เช่น “เมื่อพิจารณาทุกอย่างแล้ว คุณมีความพึงพอใจเพียงใดกับงานของคุณ” ผู้ถูกถามจะตอบโดยเขียนวงกลมรอบๆ ตัวเลขจากหนึ่งถึงห้า ซึ่งตรงกับคำตอบจาก “พอใจสูงมาก” จนกระทั่ง “ไม่พอใจสูงมาก”

2. ผลรวมของคะแนนที่มาจากตัวเลขของงานแต่ละส่วนงาน คือ การรวมผลจากงานแต่ละส่วนที่ย่างยากมากกว่า เราจะกำหนดประเด็นสำคัญของงาน และถามพนักงานว่ารู้สึกอย่างไรในแต่ละข้อ องค์กรประกอบต่างๆ ไปคือ ลักษณะของงาน หัวหน้างาน ค่าจ้างที่ได้รับ โอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน องค์กรประกอบเหล่านี้จะถูกคิดคะแนนตามมาตรฐานและบวกรวมเข้าด้วยกันเพื่อระบุความพึงพอใจโดยรวมต่อพนักงานนั้นๆ

วิภาส ทองสุทธิ (2552 : 174) กล่าวว่า วิธีในการประเมินความพึงพอใจที่นิยมใช้กันแพร่หลายมีอยู่ 2 วิธี คือ

1. การวัดแบบให้คะแนนแบบเดี่ยว (Single global rating) เป็นการถามคำถามโดยให้พนักงานตอบเป็นรายบุคคล และให้คะแนนการตอบเป็นช่วงลำดับระหว่าง 1-5 ซึ่งถ้าหากตอบว่าพึงพอใจมากที่สุด ให้เลือกตอบ 5 และถ้าไม่พอใจอย่างมาก ให้เลือกตอบ 1 เป็นต้น

2. การวัดแบบให้คะแนนรวมยอด (Summation score) เป็นวิธีการประเมินความคิดเห็นที่ซับซ้อนกว่าวิธีแรก ด้วยการใช้สเกลการวัดทัศนคติซึ่งถามผู้ตอบโดยให้แบ่งสัดส่วนจากคะแนนที่คงที่ซึ่งโดยทั่วไปจะใช้ 100 คะแนน เพื่อระบุถึงความสำคัญที่สัมพันธ์กันของคุณสมบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับงานและถามความรู้สึกของพนักงานที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจะจัดอันดับตามสเกลมาตรฐานที่กำหนด จะได้คะแนนที่ชี้ให้เห็นความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมด

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 253-259) กล่าวว่า เครื่องวัดความพึงพอใจของบุคคลมีหลายแบบ ซึ่งสรุปที่นิยมใช้ มีดังนี้

1. มาตรการวัดความพึงพอใจของ Thurstone (Thurstone's equal appearing intervals scale) ประกอบด้วยข้อความความคิดเห็นที่เป็นข้อความย่อยๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องศึกษาโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามความเข้ม 11 ระดับ ลดหลั่นลงมาถึงระดับความพึงพอใจที่ต่ำสุดแทนด้วย 1 หลังจากได้รวบรวมข้อความแล้ว จะต้องนำข้อความนั้นไปให้ผู้ตัดสินได้พิจารณาตัดสิน และนำเอาของแต่ละคนมาหาค่าสเกล (Scale value)

2. มาตรการวัดความพึงพอใจของ Likert (Likert's summated rating scale) ได้เอาวิธีการของมาตราส่วนประเมินค่ามาใช้ โดยมีข้อตกลงว่าการตอบสนองต่อข้อความหรือรายการแต่ละข้อในเรื่องที่จะวัดมีลักษณะคงที่ และผลรวมของลักษณะคงที่ของการตอบสนองในข้อทั้งหมดของแต่ละบุคคลจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเส้นตรง ผลรวมนี้จะแทนค่าลักษณะนิสัยที่จะวัดได้อย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว จากข้อตกลงนี้ ลิเคอร์ทได้นำมาใช้เป็นหลักในการสร้างมาตรการวัดความพึงพอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการถามข้อความหลายๆ ข้อให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นว่ามีความรู้สึกต่อข้อความนั้นอย่างไรบ้าง เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วกำหนดคะแนนให้เป็น 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ ที่เป็นข้อความทางบวก และ 1, 2, 3, 4, 5 ตามลำดับที่เป็นข้อความทางลบ

3. มาตรฐานวัดความพึงพอใจของ Osgood (Osgood's semantic differential scale) ประกอบด้วยหัวข้อหรือความคิดรวบยอดที่ต้องการศึกษาและคำคุณศัพท์ที่ตรงกันข้ามกันตั้งแต่ 1 คู่ขึ้นไป เช่น ดี-เลว ยุติธรรม-ไม่ยุติธรรม ฯลฯ ตรงกลางระหว่างคำคุณศัพท์แต่ละคู่จะเป็นตัวเลขบอกระดับความรู้สึกที่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ยังมีแบบวัดความพึงพอใจอื่นๆที่ไม่ได้นำมากล่าว จึงสรุปได้ว่าแบบทดสอบมาตรฐานวัดความพึงพอใจมีหลายแบบ แต่ที่นิยมใช้มากที่สุด คือ แบบทดสอบหรือ มาตรฐานที่สร้างตามวิธีการของ Likert โดยมีตัวเลือกเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ตัวเลือก ได้แก่ ความพึงพอใจ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพราะสะดวกในการนำไปใช้ มีวิธีการสร้างที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความเชื่อมั่นสูงและยังสามารถนำไปปรับใช้กับการวัดต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง

### การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2558 : 40)

1. กำหนดประเด็นหลักหรือพฤติกรรมหลักที่จะวัดให้ครบถ้วนครอบคลุมว่าจะมีประเด็นอะไรบ้าง โดยผู้สร้างจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในสาระหรือทฤษฎีหรือโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการสอบถาม แล้วต้องใช้ความพยายามจำแนกพฤติกรรมหลักออกเป็นประเด็นย่อยๆ เพื่อนำไปสู่ข้อคำถาม
2. กำหนดชนิดหรือรูปแบบของแบบสอบถาม โดยเลือกให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะสอบถาม และลักษณะของกลุ่มผู้ตอบ
3. สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย ชนิด หรือรูปแบบ จำนวนข้อในประเด็นต่างๆ ที่กำหนดไว้ตามโครงสร้างของแบบสอบถาม
4. ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรกตรวจสอบโดยผู้สร้างแบบสอบถามเอง เป็นการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงคำถามตลอดจนการเรียงลำดับข้อจนเป็นที่น่าพอใจ และระยะที่สองตรวจสอบพิจารณาให้คำแนะนำและวิจารณ์โดยผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) ควรนำไปทดลองกับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนหรือใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงเพียงจำนวนหนึ่ง
6. วิเคราะห์แบบสอบถาม โดยนำผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพและปรับปรุงแบบสอบถามในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่อง ซึ่งในขั้นตอนนี้หากแบบสอบถามยังไม่มีคุณภาพและเมื่อปรับปรุงแล้วควรนำไปทดลอง วิเคราะห์ และปรับปรุงใหม่ จนกระทั่งได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพหรือเป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้องการ จึงนำไปใช้จริง
7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง

กล่าวโดยสรุป คือ การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจมีวิธีการสร้าง 7 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) กำหนดประเด็นหลักหรือพฤติกรรมหลักที่จะวัด
- 2) กำหนดชนิดหรือรูปแบบของแบบสอบถาม

3) สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย ชนิด หรือรูปแบบ 4) ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง 5) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) 6) วิเคราะห์แบบสอบถาม และ 7) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง

### โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

#### หลักการ

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครูและผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2557) โดยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การสรุปและรายงานผลการวิจัย (พิชิต ฤทธิจรรย์, 2556)

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จัดการศึกษาระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ นักเรียนมีความรู้ความสามารถและมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษา จากการสำรวจสภาพและความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และการทำวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 เรื่องตามนโยบายของโรงเรียน และพบว่า ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความต้องการให้โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน นำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ได้ ประกอบด้วย



9 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2) กิจกรรมถอดบทเรียน 3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง 4) กิจกรรมกรณีศึกษา 5) กิจกรรมคลินิกวิจัย 6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย 7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ 8) กิจกรรมเขียนบทความ 9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน  
มีระยะเวลาดำเนินงานโครงการปีการศึกษา 2565 (พฤษภาคม 2564-มีนาคม 2565)

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูมีทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อส่งเสริมให้ครูมีผลงานทางวิชาการที่มุ่งแก้ปัญหาการเรียนรู้นักเรียน
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

### เป้าหมาย

#### 1. เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1.1 ครูทุกคนมีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ

80 ขึ้นไป

- 1.2 ครูร้อยละ 80 มีทักษะปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป

#### 2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 2.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สูงขึ้น
- 2.2 ครูมีทักษะปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น
- 2.3 ครูมีผลงานทางวิชาการที่มุ่งแก้ปัญหาการเรียนรู้นักเรียน
- 2.4 ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับ

มาก ขึ้นไป

### กิจกรรม

การดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ประกอบด้วย กิจกรรม 9 กิจกรรม โดยเป็นการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การติดตามและประเมินผล (Check) การสรุปและรายงานผล (Act) กิจกรรมมีดังนี้

1. กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน
2. กิจกรรมถอดบทเรียน
3. กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง
4. กิจกรรมกรณีศึกษา
5. กิจกรรมคลินิกวิจัย

6. กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย
7. กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ
8. กิจกรรมเขียนบทความ
9. กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### ระยะเวลาดำเนินงานโครงการ

การดำเนินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนมีระยะเวลาดำเนินงานโครงการปีการศึกษา 2565 (พฤษภาคม 2564-มีนาคม 2565)

#### การประเมินโครงการ

ตัวบ่งชี้	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือ
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สูงขึ้น	การทดสอบ	แบบทดสอบ
2. ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น	การประเมิน	แบบประเมิน
3. ครูมีผลงานทางวิชาการที่มุ่งแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน	การสรุปผลงาน	แบบสรุป
4. ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก ขึ้นไป	การประเมิน	แบบประเมิน

#### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้สารสนเทศผลการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาครูให้มีความสามารถทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้สำหรับนำไปใช้แก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาวิชาชีพครู
2. การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทำให้มีผลการเรียนรู้ที่สูงขึ้นตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ และนักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ดีขึ้น
3. ได้สารสนเทศผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมของโครงการให้เหมาะสมกับความต้องการของครูและนำไปใช้ในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาการบริหารงานวิชาการและส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

4. ครูได้พัฒนาวิชาชีพและมีผลงานวิชาการที่เกิดจากการปฏิบัติงาน สามารถนำไปขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ หรือได้รับรางวัล การยกย่อง ชมเชย และการพิจารณาความดีความชอบจากการทำวิจัยในชั้นเรียน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

#### 1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ภัสสร อินตะ สมเกียรติ ตุ่นแก้ว และ ประเวศ เวชชะ (2563) ได้วิจัยแนวทางการบริหารและการจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบควรเพิ่มการสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น 2) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีการควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง 3) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรพัฒนาและส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น

เจนจิรา ยะตัน (2562) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนโป่งกลางน้ำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวางแผน ผู้บริหารควรให้การส่งเสริมให้เห็นความสำคัญควรชี้แนะและกระตุ้นให้เห็นความสำคัญการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการจัดทำโครงการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง และทุกคนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดโครงการหรือการวางแผนงานด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารควรจัดทำวารสารเสนอเทศและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูได้ศึกษาควรสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดสนทนาเชิงวิชาการ จัดคลินิกงานวิจัยและสนับสนุนให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้นำเทคนิคและวิทยาการใหม่ๆ มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการบังคับบัญชา ผู้บริหารควรสร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจให้ครูได้ปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ควรมีโครงการยกย่องและให้รางวัลแก่ครูที่มีผลงานวิจัย การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการประสานงาน ควรให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ ของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการควบคุมโรงเรียนควรกำหนดปฏิทินและติดตามประเมินผลให้ครูมีส่วนร่วมสร้างเครื่องมือมีความเที่ยงตรงที่สามารถติดตามผลได้อย่างถูกต้อง มีการจัดกิจกรรม

การนิเทศภายใน และให้คำแนะนำที่ถูกต้องในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดระบบการนิเทศแบบ กัลยาณมิตร และเชิญศึกษานิเทศก์หรือวิทยากรมานิเทศ และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

สุภาวดี จันทร์ดิษฐ์ อรุสา พรหมทา และ สมบัติ ฤทธิเดช (2562) ได้วิจัยการพัฒนา สมรรถนะครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยกระบวนการ PLC โรงเรียนบ้านดงมัน อำเภอบรบือ จังหวัด มหาสารคาม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยก่อนและหลังการพัฒนา พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่เข้ารับการอบรมพัฒนา มีความรู้ มากขึ้นหลังจากการพัฒนา 2) กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความสนใจ กระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองด้านการทำ วิจัยในชั้นเรียนอยู่ระดับที่มาก โดยสังเกตจากการเข้าร่วมทำกิจกรรมการอบรมและมีความสนใจรับฟัง ความรู้ในการปฏิบัติร่วมกับวิทยากร และจากการสังเกตการตอบคำถาม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยก็สามารถซักถามและอภิปรายได้อย่างถูกต้อง 3) ผลจากการพัฒนาโดยใช้กระบวนการ PLC ส่งผลให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความเข้าใจในหลักการ รูปแบบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการวิจัย และสามารถ ทำได้ดี มีความมั่นใจในตนเองที่จะพัฒนาเพื่อเพิ่มความมั่นใจในตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ควบคู่กับการทำงานปกติ และ 4) ผลการประเมินรายงานการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา รองลงมา คือ การนำวิธีหรือนวัตกรรมไปใช้ พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การสรุปและรายงาน และ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ตามลำดับ

จันทร์หอม สุขใจ (2558) ได้วิจัยการศึกษาความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนกลุ่มคุณภาพการศึกษาหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมาก คือ การพัฒนาการสอนหรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ 2) การ เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีประสบการณ์การ ทำงานต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ปราชญา รัตพลที (2558) ได้วิจัยแนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการทำวิจัยด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล เฉพาะครูประจำชั้น ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และการสอนของตนเอง มีการทำการวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมในการเรียนรู้ทั้งเต็มรูปแบบและวิจัยหน้าเดียว ส่วนสภาพการส่งเสริม โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนรายปีและมีการกำหนดครูที่เลี้ยงให้ บุคลากร ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ กระดาษอัดสำเนา ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทฤษฎีปัจจัยคู่ของ Herzberg ด้านปัจจัยจูงใจ 5 ด้าน ประเด็นที่เห็นว่าเป็นระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานมาก คือ ด้านนโยบาย

บริหารขององค์กร และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ส่วนแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ โรงเรียนควรมีการกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่ชัดเจน มีการพัฒนางานวิจัยโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาให้การอบรมส่งเสริมให้ครูทำผลงานประกวดในระดับต่างๆ และนิเทศติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัยในโรงเรียนเป็นระยะ

ยาใจ เดชพันธ์ (2558) ได้วิจัยการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านดอนศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ก่อนการพัฒนาครูโรงเรียนบ้านดอนศาลามีปัญหาในด้านความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง ด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจะได้นำความรู้ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน หลังจาการศึกษากลยุทธ์ในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ จึงได้กลยุทธ์ในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายในหลังการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน ตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 วงรอบ ผลการใช้กลยุทธ์ พบว่า 1) ครูโรงเรียนบ้านดอนศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่หลักการและแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์และการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน การสร้างสื่อ/นวัตกรรมทางการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย โดยใช้คู่มือการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายในทำให้ครูโรงเรียนบ้านดอนศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน 3) ครู โรงเรียนบ้านดอนศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 สามารถใช้กระบวนการวิจัยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพของนักเรียนได้ และ 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านดอนศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2556 สูงกว่าปีการศึกษา 2555

สุกัญญา วีระจันทร์ วรพรรณ อุบลเลิศ และสุทัศน์ แก้วคำ (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้วิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่าครูที่เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 87.20 โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังการอบรมเพิ่มขึ้นจาก 11.70 เพิ่มขึ้นเป็น 22.40 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 4.01 นอกจากนั้นยังพบว่าครูที่เข้าร่วมอบรมทุกคนให้ความตระหนัก ความสนใจ ที่จะมุ่งพัฒนาตนเองอย่างดียิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย ระดับปฏิบัติมากถึงมากที่สุด คือ 4.44 ถึง 4.70 และผลการประเมินระดับ

ความพึงพอใจของครูในการร่วมพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่ามีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ 4.38 ถึง 4.66

บุญรัตน์ นันทะเสนา (2557) ได้วิจัยการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รัตติมา โสภาคะยัง เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และธวัชชัย ไพไธล (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร คือครูทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ไม่มีร่องรอยหลักฐานในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดการพัฒนาศักยภาพในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและการใช้สื่อนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ส่วนปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร พบว่า ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูเคยผ่านการอบรมมาแล้วเป็นเวลานาน จึงขาดทักษะและความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และขาดความรู้ ความเข้าใจ การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 2) แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ในวงรอบที่ 1 ใช้แนวทางการพัฒนาโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน วงรอบที่ 2 ใช้แนวทางการพัฒนาโดยการนิเทศแบบให้คำชี้แนะในขั้นตอนการสรุปผลและรายงานผล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 3) ผลการติดตามพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า เมื่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้นลง ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 5 คน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ร่วมวิจัยเกิดทักษะและมีความมั่นใจ สามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องตามขั้นตอน และเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการได้ ครูมีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ภาติ ชุมนนท์ (2563) ได้วิจัยการประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง ผลการประเมินพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิค

ตอนเมือง เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย และเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการด้วยการส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับทรัพยากรในทุกด้าน ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การดำเนินงานตามโครงการได้มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนที่มีความสอดคล้อง และเหมาะสมกับการดำเนินงาน ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขั้นตอนและกิจกรรมในการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคตอนเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กระบวนการและกิจกรรมในการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์แก่ครู และความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูวิทยาลัยเทคนิคตอนเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กระบวนการและกิจกรรมในการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์แก่ครู

มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านกระบวนการ พบว่าการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง การดำเนินงาน และ 2) ด้านผลผลิต พบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด นั่นคือ หลังเข้าร่วมโครงการคณะครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ มีกระบวนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับดีเยี่ยม และเกิดนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คิดเป็นจำนวนร้อยละ 65.71

มินา กริชไกรวรรณ และอชิตพล มีมัย (2562) ได้ศึกษาการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูคณิตศาสตร์เพื่อเตรียมความพร้อม เข้าร่วมโครงการ PISA ปี 2561 ตามรูปแบบ CIPP Model ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีความคิดเห็นในภาพรวมว่าโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.03 ถึง 4.59 โดยเห็นด้วยมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ผู้บริหารและครูตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ รองลงมา คือ วิธีการดำเนินโครงการเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ตามลำดับ 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีความคิดเห็นในภาพรวมว่าโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.05 ถึง 4.21 โดยเห็นด้วยมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ วิทยากรมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และ

ประสบการณ์ได้อย่างเหมาะสม รองลงมา คือ วิทยากรมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาการอบรม เจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอ และวันเวลา จำนวนวันในการอบรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามลำดับ 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ มีความคิดเห็นในภาพรวมว่าโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.06 ถึง 4.17 โดยเห็นด้วยมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ การวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น การปฏิบัติงานตามแผน และการวางแผนดำเนินโครงการตามลำดับ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ มีความคิดเห็นในภาพรวมว่าโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.17 ถึง 4.23 โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้เข้ารับการอบรมกับด้านการนำไปใช้ของครูผู้เข้ารับการอบรมโดยด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้เข้ารับการอบรม เห็นด้วยมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ PISA การหาคำตอบจากสถานการณ์ โดยใช้กระบวนการทางคณิตศาสตร์และการสร้างสถานการณ์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ รองลงมา ความสำคัญของการเข้าร่วมโครงการ PISA การแก้ปัญหาความร่วมมือ สมรรถนะประเมินใน PISA 2015 และการฝึกทำข้อสอบโดยใช้ระบบ Online ข้อสอบ PISA ที่ได้รับอนุญาตให้เผยแพร่ตามลำดับ ส่วนด้านการนำไปใช้ของครูผู้เข้ารับการอบรม เห็นด้วยมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ การจัดกิจกรรมบูรณาการแนวข้อสอบ PISA ในชั่วโมงเรียนวิชาคณิตศาสตร์ รองลงมา การนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับเกี่ยวกับโครงการ PISA ไปขยายผลให้ผู้บริหาร/เพื่อนครูผู้เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติงานเตรียมความพร้อมนักเรียนเข้าร่วมโครงการ PISA ตามลำดับ

ปิยรัตน์ ท้าวตื้อ (2558) ได้ศึกษาการประเมินโครงการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวคิดการประเมินที่ใช้ทฤษฎีเป็นฐานของโรงเรียนสบปราบพิทยาคม ปีการศึกษา 2557 ผลการประเมินสรุปได้ว่า โมเดลเชิงเหตุผลที่สร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ในการอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ กล่าวคือ ผลการพัฒนากิจกรรมของโครงการและการดำเนินการฝึกอบรม แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จ โดยหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม ผู้เข้าอบรม มีความพึงพอใจในการจัดอบรมในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้หลังฝึกอบรมในด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด สูงกว่าก่อนการอบรม

ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2557) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบใน ภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก และ 2) ประเมินผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับ



คุณภาพครูทั้งระบบในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศ (2557) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .31) และศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .44) ตามลำดับ 2) การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ (1) ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการอบรม ครูมีคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.50 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (2) ผลการประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring ครูมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) (3) ความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโครงการพัฒนาครู โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring เป็นโครงการที่มีประโยชน์ เพราะครูจะได้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนแบบใหม่ และครูยังได้มีการพัฒนาตนเองมากขึ้น 3) การศึกษาปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ (3.1) ปัญหาและอุปสรรค ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring มีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องต่างๆ ดังนี้ (1) ระยะเวลาสั้นๆ ทำให้การนำนวัตกรรมไปใช้ยังไม่ทันเห็นผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างแท้จริง (2) ครูมีภาระงานอื่นมากทำให้โครงการไม่ได้ผลเต็มที่เท่าที่ควร (3) การประชาสัมพันธ์ และการประสานงานในการดำเนินโครงการยังน้อย (4) การเลือกเทคนิคการสอนเพราะครูไม่ชำนาญการใช้เทคนิคที่หลากหลาย (5) ในการสอนจริงการสอนด้วยวิธีการนี้จะทำให้ใช้เวลานานและครูต้องใช้เวลาในการเตรียมการสอนนาน (3.2) ข้อเสนอแนะ ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring ดังนี้ (1) ควรจัดโครงการนี้ให้มีความต่อเนื่อง และปรับเปลี่ยนเรื่องให้ทันกับการพัฒนาบทบาทของครูในยุคสมัยใหม่ (2) ควรเจาะจงการวิจัยเป็นเรื่องๆ (3) ควรมีการสร้าง

เครือข่ายกลุ่มโรงเรียน (4) ควรจัดให้มีการนิเทศครูในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง (5) ควรจัดในวันเสาร์และอาทิตย์หรือช่วงปิดเทอม (6) ควรใช้เวลาให้ครูได้เตรียมพร้อมมากกว่านี้ (7) ควรขยายผลให้ครบกับครูทุกคนรวมถึงรุ่นต่อๆ ไปด้วย และ (8) ในการฝึกอบรมควรเน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Fulcher (2001) ได้อธิบายโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนโครงการหนึ่ง มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยกับนักศึกษาวิชาภาษาสเปน การวิจัยเชิงปฏิบัติครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลที่ยาวนานและการสะท้อนผลบ่อยครั้งมาก และเป็น การวิจัยแบบร่วมมือกันปฏิบัติ ผลการศึกษาพบว่า การรวมเอาการอภิปรายอย่างเปิดเผยเกี่ยวกับความอ่อนไหวทางวัฒนธรรมเข้ากับการมอบหมายงานให้ทำการสัมภาษณ์นั้นกระทำสำเร็จได้ในชุมชนชาวสเปนในท้องถิ่น นับว่ามีคุณค่าหลายระดับการมอบหมายงานดังกล่าวใช้เป็นแบบฝึกหัดการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ทำให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาในสภาพที่เป็นจริงในภาษาเป้าหมาย และงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มแรงจูงใจนักศึกษาขึ้นอย่างรวดเร็ว

Brooks (2002) ศึกษาปฏิสัมพันธ์ของความเชื่อของครูกับการปฏิบัติจริงในชั้นเรียนในวิชาการศึกษาศึกษาการฝึกกรีธา มีความมุ่งหมายเพื่อวินิจฉัยแหล่งความไม่ลงรอยกันระหว่างระเบียบวิธีการสอนเกี่ยวกับการใช้ด้านกระบวนการผลิตในปัจจุบันกับการปฏิบัติการสอนตามที่ตั้งเจตจากรายงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกำหนดระบบความเชื่อของครูผู้สอนมีอิทธิพลต่อลักษณะที่ผู้สอนคนนั้นอย่างไร ผลการศึกษาพบว่า ความเชื่อมีอิทธิพลต่อลักษณะที่ครูแต่ละคนสอนจริง อย่างไรก็ตามยังมีปัจจัยอื่นๆ เช่น การฝึกอบรม วิธีการสอนอย่างเป็นทางการและข้อบังคับเกี่ยวกับงานอาจจะมียุทธิพลต่อการปฏิบัติในชั้นเรียนด้วย

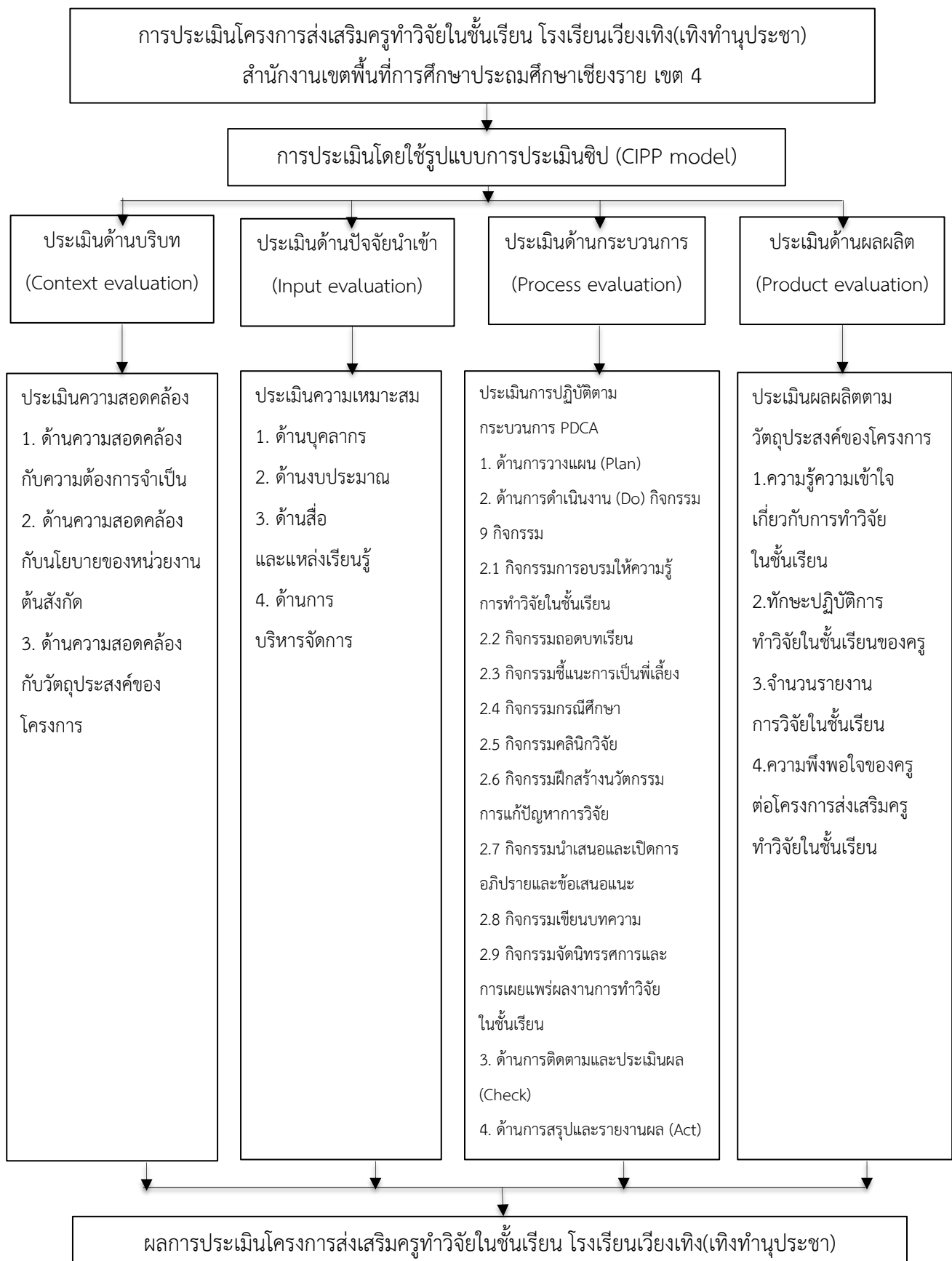
Husby (2003) ได้ศึกษามุมมองของครูที่มีส่วนร่วมในโปรแกรมการพัฒนาศิลปะแบบนำตนเองที่อาศัยหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ วิธีการพื้นฐานที่นำมาใช้กำหนดมุมมอง ได้แก่ ความหมายต่างๆ ที่ครูนำมาใช้สนับสนุนการเข้ามาเกี่ยวข้องของคนในโปรแกรมการพัฒนาศิลปะ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้กรอบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยมเชิงสัญลักษณ์ แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผลงานทางวิชาการของครู การสัมภาษณ์ครูผู้ร่วมวิจัย แผนการสอนของครู การสังเกต การใช้แบบทดสอบก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการพัฒนาศิลปะ โดยวิธีการพรรณนา วิเคราะห์การอธิบายมุมมองตามโปรแกรมนี้ ผลการศึกษาพบว่า มุมมองของบุคลากรแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้ 1) ประเภทมนุษยสัมพันธ์ ครูมีความต้องการมองเห็นตนเองในทางบวกและต้องการให้คนอื่นมองเห็นตนเองในทางบวกเช่นกัน 2) ประเภทวิชาการ ครูมีความรู้ตามโปรแกรมการพัฒนาศิลปะ และ 3) ประเภทสังคม ครูต้องการมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นโดยอาศัยประสบการณ์ด้านวิชาการและด้านสังคม

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนและการประเมินโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โดยชี้ให้เห็นความสำคัญ ควรชี้แนะและกระตุ้นให้เห็นความสำคัญการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จัดทำวารสารสนเทศและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูได้ศึกษา สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดสนทนาเชิงวิชาการ จัดคลินิกงานวิจัยและสนับสนุนให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้นำเทคนิคและวิทยาการใหม่ๆ มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรสร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจให้ครูได้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ยกย่องและให้รางวัลแก่ครูที่มีผลงานวิจัย

### กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP model) ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam (1967 : 126-133) ซึ่งเป็นการประเมินเชิงระบบที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องตั้งแต่ระยะก่อนดำเนินโครงการ ระยะระหว่างการทำโครงการ และระยะสิ้นสุดโครงการ โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา



ภาพที่ 7 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ

### บทที่ 3

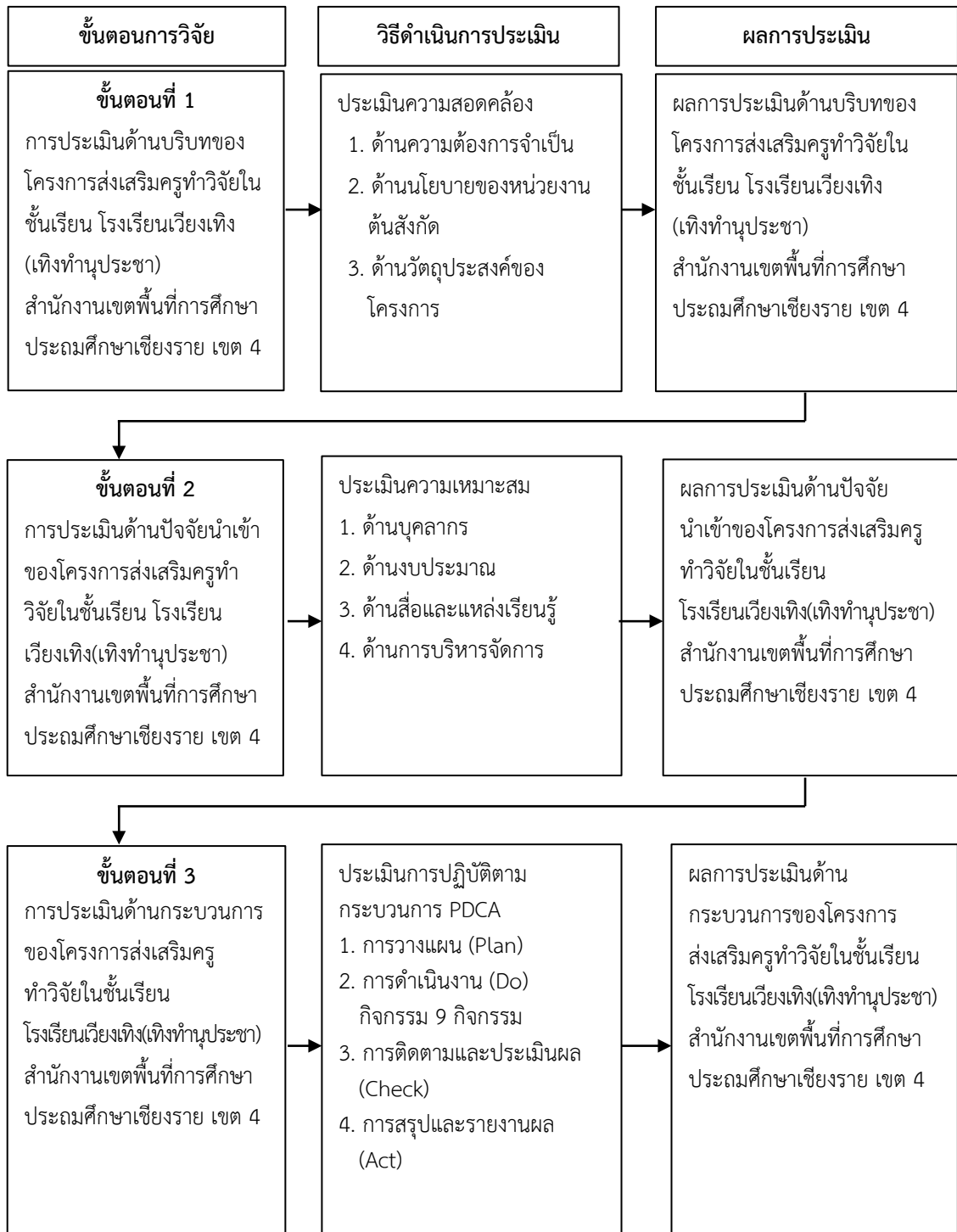
#### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีวิธีการดำเนินการประเมินโครงการ ดังนี้

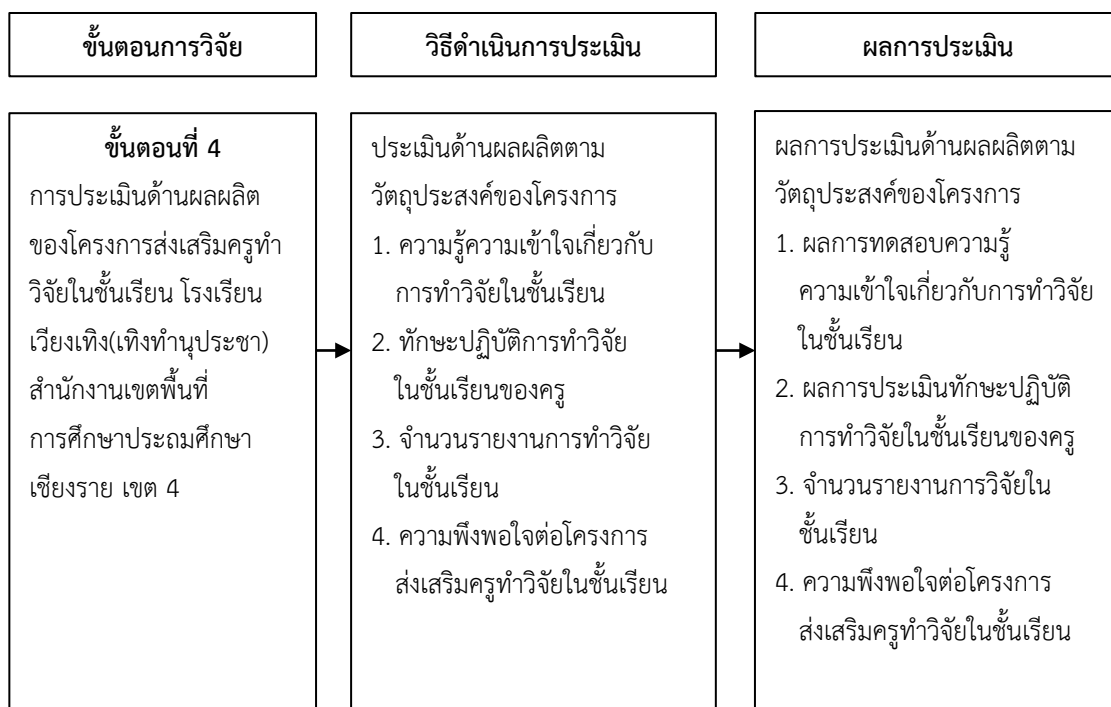
1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ
2. ขั้นตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. ขั้นตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. ขั้นตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
5. ขั้นตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

#### กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ดังนี้



ภาพที่ 8 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



ภาพที่ 8 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย (ต่อ)

ตารางที่ 6 กรอบแนวทางการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงท่าบุระประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้าน บริบทของโครงการฯ	ประเมินความสอดคล้อง 1. ด้านความต้องการจำเป็น 2. ด้านนโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด 3. ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ	1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการ ศึกษาของโรงเรียน และได้มา โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมิน ด้านบริบทของ โครงการฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป
2. เพื่อประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้าของ โครงการฯ	ประเมินความเหมาะสม 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ 4. ด้านการบริหารจัดการ	1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการ ศึกษาของโรงเรียน และได้มา โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป



ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมินด้าน กระบวนการของ โครงการฯ	<p>ประเมินการปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการวางแผน (Plan)</li> <li>2. ด้านการดำเนินงาน (Do)</li> </ol> <p>กิจกรรม 9 กิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมการอบรมให้ความรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียน</li> <li>- กิจกรรมถอดบทเรียน</li> <li>- กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง</li> <li>- กิจกรรมกรณีศึกษา</li> <li>- กิจกรรมคลินิกวิจัย</li> <li>- กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรม</li> <li>การแก้ปัญหาการวิจัย</li> <li>- กิจกรรมนำเสนอและเปิด การอภิปรายและข้อเสนอแนะ</li> </ul>	<p>ครู รวมจำนวน 46 คน ซึ่งเป็นผู้ร่วมทำกิจกรรม ของโครงการและได้มา โดยการคัดเลือกแบบ เจาะจง</p>	<p>แบบประเมินด้านกระบวนการ การของโครงการฯ</p>	<p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน</p>	<p>มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมเขียนบทความ</li> <li>- กิจกรรมจัดนิทรรศการและ การเผยแพร่ผลงานการทำวิจัย ในชั้นเรียน</li> </ul> <p>3. ด้านการติดตามและประเมินผล (Check)</p> <p>4. ด้านการสรุปและรายงานผล (Act)</p>				
4. เพื่อประเมินด้าน ผลผลิตของ โครงการ	<p>1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. ทักษะปฏิบัติการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครู</p>	<p>ครู รวมจำนวน 46 คน</p> <p>ครู รวมจำนวน 46 คน</p>	<p>แบบทดสอบความรู้ ความเข้าใจ</p> <p>แบบประเมินทักษะ การทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ</p> <p>คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ</p>	<p>ครูร้อยละ 80 มีความรู้ ความเข้าใจร้อยละ 80 หรือ 24 คะแนนขึ้นไป</p> <p>ครูร้อยละ 80 มีคะแนน การประเมินอยู่ในระดับดี ขึ้นไป</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	3. จำนวนรายงานการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	ครู รวมจำนวน 46 คน	แบบสรุปข้อมูล	-	-
	4. ความพึงพอใจต่อโครงการ ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน	1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษา และร่วมทำกิจกรรมของ โครงการได้มาโดย การคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อ โครงการฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป

## ขั้นตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิป (CIPP model) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินด้านบริบทของโครงการ
3. กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินด้านบริบทโครงการ คือ เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. นิยามเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ
5. กำหนดขอบเขตข้อความ ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ด้านนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป
6. ออกแบบและสร้างแบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 15 ข้อ ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น จำนวน 5 ข้อ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 4 ข้อ และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวน 6 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 135) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

7. นำแบบประเมินด้านบริบทของโครงการที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนด คะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2562 : 143)

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

8. วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่า เป็นข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา

9. ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2562 : 147) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.48-0.92 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

10. นำแบบประเมินด้านบริบทของโครงการไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. จัดเตรียมแบบประเมินด้านบริบทของโครงการให้ครบตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบประเมิน

3. แจกแบบประเมินด้านบริบทของโครงการให้แก่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมดและนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2560 : 54)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

### ขั้นตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงราย เขต 4

#### กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

#### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบซีป (CIPP model) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

3. กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ คือ เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงท่าบุระพา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

4. นิยามเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

5. กำหนดขอบเขตข้อคำถาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากรงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

6. ออกแบบและสร้างแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงท่าบุระพา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 20 ข้อ ได้แก่ ด้านบุคลากร จำนวน 5 ข้อ ด้านงบประมาณ จำนวน 4 ข้อ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ จำนวน 6 ข้อ และด้านการบริหารจัดการ จำนวน 5 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562 : 135) ได้แก่

5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

7. นำแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษามีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณา ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และ กำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562 : 143)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

8. วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่า เป็นข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา

9. ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จำนวน 30 คน และจากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 147) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.62-0.91 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

10. นำแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. จัดเตรียมแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการให้ครบตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบประเมิน
3. แจกแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการให้แก่กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และเก็บรวบรวม

ข้อมูลกลับด้วยตนเอง

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 54)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้



ตัดสินผ่านเกณฑ์	หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป
ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์	หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

**ขั้นตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน  
โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย  
เขต 4**

**กลุ่มผู้ให้ข้อมูล**

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู 46 คน ซึ่งเป็นผู้ร่วมทำกิจกรรมของโครงการและได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิป (CIPP model) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
3. กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ คือ เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. นิยามเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
5. กำหนดขอบเขตข้อคำถาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินการปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) กิจกรรม 9 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน (2) กิจกรรมถอดบทเรียน (3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นที่เลี้ยง (4) กิจกรรมกรณีศึกษา (5) กิจกรรมคลินิกวิจัย (6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย (7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ (8) กิจกรรมเขียนบทความ (9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) และด้านการสรุปและรายงานผล (Act) และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

6. ออกแบบและสร้างแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 84 ข้อ ดังนี้

6.1 ข้อคำถามด้านการวางแผน (Plan) จำนวน 7 ข้อ

6.2 ข้อคำถามด้านการดำเนินงาน (Do) จำนวน 65 ข้อ

6.2.1 ข้อคำถามกิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 9 ข้อ

6.2.2 ข้อคำถามกิจกรรมถอดบทเรียน จำนวน 7 ข้อ

6.2.3 ข้อคำถามกิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง จำนวน 7 ข้อ

6.2.4 ข้อคำถามกิจกรรมกรณีศึกษา จำนวน 6 ข้อ

6.2.5 ข้อคำถามกิจกรรมคลินิกวิจัย จำนวน 11 ข้อ

6.2.6 ข้อคำถามกิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย จำนวน 6 ข้อ

6.2.7 ข้อคำถามกิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ จำนวน 6 ข้อ

6.2.8 ข้อคำถามกิจกรรมเขียนบทความ จำนวน 5 ข้อ

6.2.9 ข้อคำถามกิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 ข้อ

6.3 ข้อคำถามด้านการติดตามและประเมินผล (Check) จำนวน 8 ข้อ

6.4 ข้อคำถามด้านการสรุปและรายงานผล (Act) จำนวน 4 ข้อ

ทั้งหมดมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 135) ได้แก่

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

7. นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพโดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษามีวิทยฐานะ

เชี่ยวชาญ มีความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณา ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และ กำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2562 : 143)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

8. วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถาม เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่า เป็นข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา

9. ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับ ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จำนวน 30 คน และจากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2562 : 147) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมิน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.55-0.93 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

10. นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. จัดเตรียมแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ให้ครบตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบประเมิน
3. แจกแบบประเมินด้านกระบวนการโครงการให้แก่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูล

กลับด้วยตนเอง

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 54)

- คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

#### **ขั้นตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีวิธีการดำเนินการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

**1. การประเมินความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน โครงการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

##### **1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล**

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

##### **1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน โครงการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

##### **1.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน โครงการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เป็นการประยุกต์ใช้แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะครูของวรเชษฐ์ จันทรภิมย์ (2560) จำนวน 30 ข้อ ซึ่งได้จัดทำวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาทักษะครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลลำพูน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 7

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2560 ซึ่งผ่านการหาคุณภาพโดยวิธีการทดสอบซ้ำ (Test-retest method) จากการนำแบบทดสอบไปใช้จริงโดยทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการและภายหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง จึงมีความเหมาะสมสำหรับนำไปใช้ในการศึกษาครั้งนี้

#### 1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1.4.1 จัดเตรียมแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน โครงการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

1.4.2 ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบทดสอบ

1.4.3 แจกแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู จำนวน 46 คน และรับกลับมาด้วยตนเอง

1.4.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน โครงการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 คือ ค่าร้อยละ

2. การประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

##### 2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

##### 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

##### 2.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การสร้างแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.3.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

2.3.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และแนวทางการสร้างแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ เพื่อประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4

2.3.4 กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3.5 กำหนดขอบเขตและประเด็นการประเมินโดยเป็นการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย 2) การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย 3) วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย 5) การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

#### ตารางที่ 7 ขอบเขตและประเด็นการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขอบเขตการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย	1. วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน กำหนดปัญหาการวิจัย และระบุสาเหตุของปัญหา 2. ตั้งชื่อเรื่องการวิจัยจากปัญหาการวิจัย
2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย	1. เลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาวิจัย 2. กำหนดวิธีแก้ปัญหา 3. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา 4. ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัย 5. ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล	1. ระบุประชากร/กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา 2. กำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล 3. กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล 5. เขียนโครงการวิจัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ขอบเขตการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
4. การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย	1. สรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน 2. เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อ 3. เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม
5. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	เผยแพร่บทความวิจัยในชั้นเรียน

2.3.6 ออกแบบและสร้างแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบรูบรีค (Rubric score) ที่มีข้อความอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ ดังตัวอย่าง ต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทักษะการปฏิบัติ การทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับคุณภาพ			
	4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ควรปรับปรุง
<b>การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย</b>				
1. วิเคราะห์ ปัญหา การเรียนรู้ใน ชั้นเรียน กำหนดปัญหา การวิจัย และ ระบุสาเหตุ ของปัญหา	1. วิเคราะห์ปัญหา ผู้เรียน 2. ค้นหาสาเหตุ ปัญหา 3. กำหนดปัญหา วิจัยที่ตรง ประเด็น 4. ระบุสาเหตุของ ปัญหาชัดเจน เฉพาะเจาะจง 5. สามารถหา คำตอบ แก้ไข	1. วิเคราะห์ ปัญหาผู้เรียน 2. ค้นหาสาเหตุ ปัญหา 3. กำหนดปัญหา วิจัยที่ตรง ประเด็น 4. ระบุสาเหตุ ของปัญหา ชัดเจน เฉพาะเจาะจง	1. วิเคราะห์ ปัญหาผู้เรียน 2. ค้นหาสาเหตุ ปัญหา 3. กำหนดปัญหา วิจัยที่ตรง ประเด็น 4. ระบุสาเหตุ ของปัญหา ชัดเจน เฉพาะเจาะจง	ควรปรับปรุง การวิเคราะห์ ปัญหา การเรียนรู้ใน ชั้นเรียน กำหนด ปัญหาการวิจัย และระบุสาเหตุ ของปัญหา

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทักษะการปฏิบัติ การทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับคุณภาพ			
	4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ควรปรับปรุง
	6. มีความถนัดและมีประสบการณ์การทำงานให้ประสบความสำเร็จจนเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นได้	5. สามารถหาคำตอบแก้ไขได้	5. สามารถหาคำตอบแก้ไขได้	
		6. มีความถนัดและมีประสบการณ์การทำงานให้ประสบความสำเร็จ		

2.3.7 กำหนดเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การผ่านการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

## ตารางที่ 9 เกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การผ่านการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การผ่านการประเมิน
คะแนน 48-64	ดีมาก	ครูร้อยละ 80 มีคะแนนการประเมิน
คะแนน 33-48	ดี	อยู่ในระดับดีขึ้นไป
คะแนน 17-32	พอใช้	
คะแนน 1-16	ปรับปรุง	

2.3.8 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การ



สอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษามีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณา ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และ กำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรรย์, 2562 : 143)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

2.3.9 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถาม เท่ากับ 1.00 แสดงว่า เป็นข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา

2.3.10 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้มีความถูกต้องและชัดเจน

2.3.11 นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนของข้อคำถาม และความสอดคล้องของผลการประเมิน โดยมีผู้ประเมิน 3 คน คือ ผู้วิจัย หัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระ สังเกตและประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน แล้วบันทึกผลลงในแบบประเมิน

2.3.12 นำผลการประเมินที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การให้คะแนน โดยคำนวณ จากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) (Burry-Stock, et al., 1996 : 251-262) พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินเท่ากับ 0.98 ซึ่งมีความสอดคล้องในระดับดีมาก

2.3.13 จัดพิมพ์แบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำไปใช้กับครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จำนวน 46 คน

## 2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.4.1 จัดเตรียมแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

2.4.2 ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบประเมิน

2.4.3 ประเมินทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จำนวน 46 คน

2.4.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

## 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) คือ ค่าร้อยละ

3. การสรุปจำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### 3.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ข้อมูลจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสรุปจำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### 3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

แบบสรุปจำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางการสร้างแบบสรุปจำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

3.3.2 ออกแบบและสร้างแบบสรุปจำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

3.3.3 นำแบบสรุปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

3.3.4 จัดแบบสรุปจำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสรุปจำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จำนวน 46 คน

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปข้อมูล

#### 4. การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

##### 4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

##### 4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

##### 4.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

4.3.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

4.3.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดความพึงพอใจ เพื่อรวบรวมองค์ความรู้และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

4.3.3 กำหนดจุดประสงค์ของการประเมิน คือ เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

4.3.4 นิยามเชิงปฏิบัติการความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3.5 กำหนดขอบเขตข้อคำถาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็น การประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการและครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 และ กำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

4.3.6 ออกแบบและสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 จำนวน 11 ข้อ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 135) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

4.3.7 นำแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาเอกขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การสอนทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 คน และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ มีความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณา ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และ กำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562 : 143)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

4.3.8 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินความพึงพอใจ ต่อโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่า เป็นข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา

4.3.9 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบ ประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จำนวน 30 คน และจากนั้น นำมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562 : 147) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.69-0.94 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

4.3.10 นำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### 4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

4.4.1 จัดเตรียมแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการให้ครบตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

4.4.2 ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบประเมิน

4.4.3 แจกแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการให้แก่รองผู้อำนวยการและครูรวมจำนวน 48 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

4.4.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับมาทั้งหมดและนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 54)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

## บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 นำเสนอผลการประเมินโครงการโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### **ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มุ่งประเมินความสอดคล้องใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยประเมินจากรองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ผลการประเมินมีดังนี้

**ตารางที่ 10** ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวม

รายการ	N = 48		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการ จำเป็น	4.76	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัด	4.70	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
3. ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ	4.72	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.73</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวม มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.73$ ,  $\sigma = 0.55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ( $\mu = 4.76$ ,  $\sigma = 0.53$ ) ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = 0.55$ ) และด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ( $\mu = 4.70$ ,  $\sigma = 0.57$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 11** ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย  
เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 48		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
<b>ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น</b>				
1. ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
2. แก้ไขปรับปรุงนวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ของครู	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
3. คิดค้นแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
4. พัฒนาวิชาชีพครูและเพิ่มพูนความรู้	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
5. ต้องการทำวิจัยเพื่อประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.76</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด</b>				
6. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
7. โครงการสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาและนโยบายของโรงเรียน	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
8. โครงการมุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และ พัฒนาวิชาชีพครู	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
9. โครงการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	4.54	0.77	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.70</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>



ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	N = 48		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
<b>ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>				
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ หลักการและเหตุผล สภาพปัญหา และ ความต้องการ	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
11. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
12. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
13. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ กิจกรรม	4.54	0.77	มากที่สุด	ผ่าน
14. วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาของ โครงการมีความเหมาะสมสามารถบรรลุผล สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่กำหนดไว้	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
15. โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อครูในการพัฒนา ทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.72</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = 0.55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า

ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.76$ ,  $\sigma = 0.53$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความสอดคล้องสูงสุด คือ 1) แก้ไขปรับปรุงนวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ของครู 2) คิดค้นแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และ 3) ต้องการทำวิจัยเพื่อประกอบ

แผนการจัดการเรียนรู้ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.77, \sigma = 0.56$ ) ส่วนรายการที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ 1) ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียน และ 2) พัฒนาวิชาชีพครูและเพิ่มพูนความรู้ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.75, \sigma = 0.53$ )

ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.70, \sigma = 0.57$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความสอดคล้องสูงสุด คือ โครงการมุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการพัฒนาวิชาชีพครู มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.77, \sigma = 0.56$ ) ส่วนรายการที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ โครงการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.54, \sigma = 0.77$ )

ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.72, \sigma = 0.55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความสอดคล้องสูงสุด คือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ และ 2) โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อครูในการพัฒนาทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.77, \sigma = 0.56$ ) ส่วนรายการที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.54, \sigma = 0.77$ )

ผลการประเมินด้านบริบทดังกล่าว นำไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน และกำหนดปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย

### เขต 4

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มุ่งประเมินความเหมาะสมใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ โดยประเมินจากรองผู้อำนวยการ 2 คน และครู 46 คน รวมจำนวน 48 คน ผลการประเมินมีดังนี้

**ตารางที่ 12** ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวม

รายการ	N = 48		ระดับ	การผ่านเกณฑ์
	$\mu$	$\sigma$	ความเหมาะสม	ประเมิน > 3.51
ด้านบุคลากร	4.55	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านงบประมาณ	4.50	0.63	มาก	ผ่าน
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้	4.48	0.62	มาก	ผ่าน
ด้านการบริหารจัดการ	4.59	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.53</b>	<b>0.60</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.60$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.57$ ) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีระดับความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.63$ ) ด้านงบประมาณ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.63$ ) และด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.62$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 13** ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน  
โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย  
เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 48		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
<b>ด้านบุคลากร</b>				
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงาน โครงการ	4.54	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
2. ครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการ	4.56	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
3. ครูเห็นความสำคัญการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.54	0.77	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูมีความพร้อมและมีความรับผิดชอบต่อ การดำเนินงานโครงการ	4.38	0.79	มาก	ผ่าน
5. ผู้เกี่ยวข้องมีความพร้อมและมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานโครงการ	4.73	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.55</b>	<b>0.63</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ด้านงบประมาณ</b>				
6. โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอใน การดำเนินงานโครงการ	4.54	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม	4.56	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
8. โรงเรียนจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานโครงการ	4.42	0.71	มาก	ผ่าน
9. การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.48	0.68	มาก	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.50</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	N = 48		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
<b>ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้</b>				
10. โรงเรียนมีสื่อการเรียนรู้และวัสดุอุปกรณ์ เพียงพอเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.54	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
11. โรงเรียนมีห้องสมุดและทรัพยากรห้องสมุด ที่มีความพร้อมต่อการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.56	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
12. โรงเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.75	มาก	ผ่าน
13. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.54	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
14. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.56	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
15. โรงเรียนมีเอกสาร อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.33	0.75	มาก	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.48</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>				
16. โรงเรียนกำหนดนโยบายที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.54	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
17. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.56	0.62	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	N = 48		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
18. โรงเรียนมีวิธีการบริหารจัดการโครงการให้ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ กำหนดอย่างเหมาะสม	4.54	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
19. โรงเรียนมีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
20. โรงเรียนประสานความร่วมมือในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.54	0.77	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.59</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.53</b>	<b>0.60</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.60$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า

ด้านบุคลากร โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.63$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ผู้เกี่ยวข้องมีความพร้อมและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.73$ ,  $\sigma = 0.61$ ) ส่วนรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ครูมีความพร้อมและมีความรับผิดชอบ ต่อการดำเนินงานโครงการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.79$ )

ด้านงบประมาณ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.63$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.62$ ) ส่วนรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ โรงเรียน

จัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.42, \sigma = 0.71$ )

ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.48, \sigma = 0.62$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ 1) โรงเรียนมีห้องสมุดและทรัพยากรห้องสมุดที่มีความพร้อมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.56, \sigma = 0.62$ ) ส่วนรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ 1) โรงเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) โรงเรียนมีเอกสารอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.33, \sigma = 0.75$ )

ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59, \sigma = 0.57$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.77, \sigma = 0.56$ ) ส่วนรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ โรงเรียนประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.54, \sigma = 0.77$ )

**ตารางที่ 14** ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. เรื่องทุนและงบประมาณในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน (10)	1. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่ม
2. ขาดความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้องตามกระบวนการทางวิชาการ (2)	2. ควรจัดอบรมพัฒนาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะดังตารางที่ 14 นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มุ่งประเมินระดับการปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) โดยประเมินจาก ครู จำนวน 46 คน ผลการประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวม

รายการ	N = 46		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
ด้านการวางแผน (Plan)	4.87	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการดำเนินงาน (Do)	4.82	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการติดตามและประเมินผล (Check)	4.89	0.26	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)	4.79	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.83$ ,  $\sigma = 0.34$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน



พบว่า ทุกด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตาม ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = 0.26$ ) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน (Plan) ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.35$ ) ด้านการดำเนินงาน (Do) ( $\mu = 4.82$ ,  $\sigma = 0.35$ ) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ( $\mu = 4.79$ ,  $\sigma = 0.38$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 16** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการวางแผน (Plan) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. วิเคราะห์สภาพบริบทการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการพัฒนาความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	4.80	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมาย การพัฒนาทักษะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
3. แต่งตั้งคณะทำงานโครงการและกำหนด ความรับผิดชอบ	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
4. กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
5. จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.80	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
6. สร้างความเข้าใจและความตระหนัก ในความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
7. ประสานงานและขอความร่วมมือสถาบัน การศึกษาในการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.87</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการวางแผน (Plan) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.87, \sigma = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติ สูงสุด คือ สร้างความเข้าใจและความตระหนักในความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ ทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00, \sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มี ระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะครูเกี่ยวกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.76, \sigma = 0.60$ )

**ตารางที่ 17** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการดำเนินงาน (Do) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวม

รายการ	N = 46		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.82	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
2. กิจกรรมถอดบทเรียน	4.83	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
3. กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง	4.87	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
4. กิจกรรมกรณีศึกษา	4.87	0.23	มากที่สุด	ผ่าน
5. กิจกรรมคลินิกวิจัย	4.79	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
6. กิจกรรมการสร้างนวัตกรรม การแก้ปัญหาการทำวิจัย	4.83	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
7. กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปราย และข้อเสนอแนะ	4.86	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
8. กิจกรรมเขียนบทความ	4.74	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
9. กิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงาน การวิจัยในชั้นเรียน	4.77	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.82</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการดำเนินงาน (Do) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.82, \sigma = 0.34$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม พบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กิจกรรมกรณีศึกษา ( $\mu = 4.87, \sigma = 0.23$ ) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง ( $\mu = 4.87, \sigma = 0.35$ ) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ ( $\mu = 4.86, \sigma = 0.41$ ) กิจกรรมการสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย ( $\mu = 4.83, \sigma = 0.35$ ) กิจกรรมการสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย ( $\mu = 4.83, \sigma = 0.35$ ) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.82, \sigma = 0.44$ ) กิจกรรมคลินิกวิจัย ( $\mu = 4.79, \sigma = 0.31$ ) กิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ( $\mu = 4.77, \sigma = 0.37$ ) และกิจกรรมเขียนบทความ ( $\mu = 4.74, \sigma = 0.31$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 18** ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมผู้บริหารและครูเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
2. แต่งตั้งคณะทำงานและระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นการอบรมให้ความรู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
4. ประสานงานและติดต่อวิทยากร	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
5. จัดทำเอกสารประกอบการอบรม	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
6. จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
7. นิเทศติดตามระหว่างการทำงาน	4.57	0.78	มากที่สุด	ผ่าน
8. ประเมินผลการจัดกิจกรรม	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
9. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน	4.80	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.82</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.82, \sigma = 0.44$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นการอบรมให้ความรู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ประเมินผลการจัดกิจกรรม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.91, \sigma = 0.28$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นิเทศติดตามระหว่างการทำงาน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57, \sigma = 0.78$ )

**ตารางที่ 19** ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมถอดบทเรียนตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมาย แนวทางการถอดบทเรียน และผลลัพธ์จากการถอดบทเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
2. แต่งตั้งทีมงานถอดบทเรียนและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดหัวข้อกิจกรรมและประเด็นที่ต้องการถอดบทเรียน	4.63	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
4. กำหนดวิธีการและเทคนิคการถอดบทเรียนที่ชัดเจน เรียงลำดับตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
5. จัดทำปฏิทินการถอดบทเรียน	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
6. รวบรวมข้อมูลและประเด็นการถอดบทเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
7. จัดทำเอกสารการถอดบทเรียน	4.70	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมถอดบทเรียนตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.83, \sigma = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประชุมวางแผนเพื่อกำหนด เป้าหมาย แนวทางการถอดบทเรียน และผลลัพธ์

จากการถอดบทเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ กำหนดหัวข้อกิจกรรม และประเด็นที่ต้องการถอดบทเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.53$ )

**ตารางที่ 20** ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยงตามความคิดเห็นของครู  
โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
2. แต่งตั้งทีมงานชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยงและ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ	4.80	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดเป้าหมายและประเด็นการชี้แนะ ช่วยเหลือ และให้คำแนะนำการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
4. จัดทำปฏิทินการชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยงแก่ครู แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
5. ผู้ชี้แนะและครูร่วมกันชี้แนะการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.80	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
6. ผู้ชี้แนะและครูร่วมกันสะท้อนผลการทำวิจัย ในชั้นเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
7. ครูนำข้อชี้แนะไปปรับปรุงวิธีการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.87</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยงตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่ารายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ผู้ชี้แนะและครูร่วมกัน สะท้อนผลการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติ

ต่ำสุด คือ กำหนดเป้าหมายและประเด็นการชี้แนะ ช่วยเหลือ และให้ คำแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.76$ ,  $\sigma = 0.60$ )

ตารางที่ 21 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมกรณีศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมเพื่อวางแผนการพิจารณาและกำหนด ประเด็นการนำเสนอกรณีศึกษางานวิจัย ในชั้นเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
2. ครุ้นำเสนอกรณีศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	4.80	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
3. ครูร่วมกันศึกษากรณีตัวอย่างงานวิจัย ในชั้นเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูอภิปรายประเด็นคำถามและคำตอบ	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและวิธี แก้ปัญหาของผู้เรียนและสรุปผลการเรียนรู้ ที่ได้รับ	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
6. ครูร่วมกันสะท้อนคิดต่อผลงานวิจัย ในชั้นเรียนของกรณีตัวอย่าง	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.87</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมกรณีศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.23$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ 1) ครูร่วมกันศึกษากรณี ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ครูร่วมกันสะท้อนคิดต่อผลงานวิจัยในชั้นเรียนของกรณีตัวอย่าง มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติ ต่ำสุด คือ ครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ปัญหาของผู้เรียนและสรุปผลการเรียนรู้ที่ได้รับ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.61$ ,  $\sigma = 0.49$ )

ตารางที่ 22 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมคลินิกวิจัยตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง  
(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมเพื่อวางแผนให้บริการเกี่ยวกับการให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	4.15	0.51	มาก	ผ่าน
2. กำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมคลินิกวิจัย	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
3. ให้คำปรึกษาการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
4. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.80	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
6. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกนวัตกรรม การเรียนรู้หรือวิธีการแก้ปัญหา	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
7. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการออกแบบและ สร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
8. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรม หรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
9. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
10. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนบทความ และรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
11. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอ ผลการวิจัยและการประชุม สัมมนาทาง วิชาการ	4.80	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.79</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมคลินิกวิจัยตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.79$ ,  $\sigma = 0.31$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับ

การปฏิบัติสูงสุด คือ 1) ให้คำปรึกษาการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 2) ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา และ 3) ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประชุมเพื่อวางแผนให้บริการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก( $\mu = 4.15$ ,  $\sigma = 0.51$ )

**ตารางที่ 23** ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาคำปรึกษา  
ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดนวัตกรรมการแก้ปัญหาคำปรึกษา เช่น แบบฝึกหัดหรือชุดฝึก ชุดกิจกรรมฝึก รูปแบบการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
3. ออกแบบโครงร่างของนวัตกรรมการแก้ปัญหาคำปรึกษา	4.80	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. พัฒนานวัตกรรมการแก้ปัญหาคำปรึกษา	4.72	0.69	มากที่สุด	ผ่าน
5. ทดลองใช้นวัตกรรมการแก้ปัญหาคำปรึกษา	4.98	0.15	มากที่สุด	ผ่าน
6. ประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการแก้ปัญหาคำปรึกษา	4.57	0.72	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาคำปรึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.83$ ,  $\sigma = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประเมินคุณภาพ ของนวัตกรรมการแก้ปัญหาคำปรึกษา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.72$ )



ตารางที่ 24 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการนำเสนอ ผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดเนื้อหา เทคนิคและวิธีการ และ รูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้อง	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
4. นำเสนอผลการทำวิจัยในชั้นเรียนในที่ ประชุมสัมมนาหรือการประชุมทางวิชาการ	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
5. เปิดรับการอภิปรายและข้อเสนอแนะ ผู้บริหาร ผู้ชี้แนะ และเพื่อนครู	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
6. เปิดรับการติชมและตอบข้อซักถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.86</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.86, \sigma = 0.41$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ 1) กำหนดเนื้อหา เทคนิคและวิธีการ และรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้อง และ 2) เปิดรับการติชมและ ตอบข้อซักถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.91, \sigma = 0.28$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ 1) ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม และ 2) นำเสนอผลการทำวิจัยในชั้นเรียนในที่ประชุมสัมมนาหรือการประชุมทางวิชาการ มีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.76, \sigma = 0.60$ )

ตารางที่ 25 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมเขียนบทความตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดรูปแบบ การเขียนรายงานและเขียนบทความ	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
2. แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการเขียน บทความ	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดรูปแบบการเขียนบทความ	4.15	0.51	มาก	ผ่าน
4. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการเขียนบทความ	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
5. แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและ จัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.74</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมเขียนบทความตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.31$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อ พิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ กำหนดรูปแบบการเขียนบทความ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.15$ ,  $\sigma = 0.51$ )

ตารางที่ 26 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน  
ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบกิจกรรม	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดวันเวลาและสถานที่การจัดกิจกรรม	4.15	0.51	มาก	ผ่าน
4. กำหนดวิธีการเผยแพร่ผลงานการวิจัย ในชั้นเรียน เช่น รายงานการวิจัยฉบับเต็ม ฉบับย่อ บทความวิจัย เป็นต้น	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
5. จัดนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัย ในชั้นเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
6. นิเทศติดตามความก้าวหน้าระหว่าง การจัดกิจกรรม	4.80	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. ประชุมเพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรม	4.76	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
8. สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม	4.89	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.77</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 26 ผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.37$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ จัดนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ กำหนดวันเวลาและสถานที่การจัดกิจกรรม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.15$ ,  $\sigma = 0.51$ )

ตารางที่ 27 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการติดตาม และประเมินผล (Check) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ประชุมและแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดปฏิทินการติดตามและประเมินผล โครงการ	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
3. ดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้ความช่วยเหลือ การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.89	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
4. บันทึกผลการนิเทศและสรุปผลการนิเทศ ร่วมกัน	4.98	0.15	มากที่สุด	ผ่าน
5. ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.70	0.59	มากที่สุด	ผ่าน
6. ประเมินทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู	4.78	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
7. สรุปจำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.98	0.15	มากที่สุด	ผ่าน
8. ประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการ	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.89</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = 0.26$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับ การปฏิบัติสูงสุด คือ ประชุมและแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.70$ ,  $\sigma = 0.59$ )

**ตารางที่ 28** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ	4.98	0.15	มากที่สุด	ผ่าน
2. รายงานผลการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาและ หน่วยงานต้นสังกัด	4.85	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
3. คัดเลือกผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ยอดเยี่ยม และเป็นต้นอย่างที่ดี (Best practice) เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน	4.54	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
4. นำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และ พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพต่อไป	4.80	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.79</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.79$ ,  $\sigma = 0.38$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.98$ ,  $\sigma = 0.15$ ) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ คัดเลือกผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ยอดเยี่ยมและเป็นต้นอย่างที่ดี (Best practice) เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = 0.66$ )

**ตารางที่ 29** ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. เวลาในการอบรมพัฒนาครูในเรื่องการทำวิจัยค่อนข้างน้อย (5)	1. สร้างกลุ่มไลน์ในการติดต่อสอบถามปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากวิทยากร
2. การค้นหาสาเหตุของการวิจัย ส่วนใหญ่จะเอาปัญหาที่คุณครูชอบทำมากกว่าปัญหาที่แท้จริง (3)	2. พยายามส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูค้นหาสาเหตุและปัญหาของนักเรียนเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวนักเรียน
3. การเขียนโครงร่างการวิจัยยังไม่สอดคล้องครอบคลุมกับปัญหา (2)	3. ให้ส่งโครงร่างวิจัยให้ทีมวิชาการหรือทีมวิจัยของโรงเรียนตรวจสอบก่อนเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้สอดคล้องและครอบคลุมมากขึ้น
4. การเขียนรายงานการวิจัยแบบเต็มรูปแบบ 5 บท เป็นเรื่องที่ย่างยาก (2)	4. เปิดโอกาสให้ทำวิจัยฉบับย่อหรือหน้าเดียวได้พร้อมส่งเอกสารหรือหลักฐานในรูปแบบคิวอาร์โค้ด แต่ต้องครอบคลุมกับโครงร่างวิจัย
5. ยังไม่มีการเผยแพร่ผลงานในลักษณะของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ (1)	5. ส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนทั้งในรูปแบบ Online และ On-site

จากผลการประเมินด้านกระบวนการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะดังตารางที่ 29 นำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขระหว่างการทำงานโครงการ ได้แก่ การสร้างกลุ่มไลน์ติดต่อกับวิทยากรเพื่อขอคำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการนิเทศ ติดตาม สร้างขวัญและกำลังใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จ จัดให้มีทีมวิชาการของโรงเรียนตรวจสอบการทำวิจัยในชั้นเรียนและให้ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้อง และส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนตามรูปแบบออนไลน์

#### ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย  
เขต 4

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มุ่งประเมินผลผลิตของโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการใน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ผลการประเมินทักษะปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 4) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินมีดังนี้

1. ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

ตารางที่ 30 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

คะแนน	ผลการประเมิน	การผ่านเกณฑ์การประเมิน
รวม	1380	ครูร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ย	28.61	การประเมิน 86.67-100
คิดเป็นร้อยละ	95.36	แสดงว่าครูผ่านเกณฑ์
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.31	การประเมิน ร้อยละ 80

จากตารางที่ 30 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยใช้แบบประเมินความรู้ความเข้าใจแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ พบว่า ครูร้อยละ 100 มีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 แสดงให้เห็นว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้

2. ผลการประเมินทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง  
(เทิงทำนุประชา)

ตารางที่ 31 ผลการประเมินทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง  
(เทิงทำนุประชา)

ทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหา การวิจัย</b>			
1.1 วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน กำหนดปัญหา การวิจัย และระบุสาเหตุของปัญหา	3.37	0.64	84.24
1.2 ตั้งชื่อเรื่องการวิจัยจากปัญหาการวิจัย	3.33	0.63	83.15
<b>เฉลี่ย</b>	<b>6.70</b>	<b>1.15</b>	<b>83.70</b>
<b>2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย</b>			
2.1 เลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาวิจัย	3.24	0.60	80.98
2.2 กำหนดวิธีแก้ปัญหา	3.22	0.59	80.43
2.3 กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา	3.26	0.61	81.52
2.4 ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็น ประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำ การวิจัย	3.22	0.59	80.43
2.5 ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย	3.15	0.56	78.80
<b>เฉลี่ย</b>	<b>16.09</b>	<b>2.29</b>	<b>80.43</b>
<b>3. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล</b>			
3.1 ระบุประชากร/กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา	3.30	0.63	82.61
3.2 กำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	3.17	0.61	79.35
3.3 กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.26	0.61	81.52
3.4 กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ ข้อมูล	3.22	0.59	80.43
3.5 เขียนโครงการวิจัย	3.26	0.61	81.52
<b>เฉลี่ย</b>	<b>16.22</b>	<b>2.42</b>	<b>81.09</b>



## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>4. การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย</b>			
4.1 สรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน	3.22	0.59	80.43
4.2 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อ	2.93	0.44	73.37
4.3 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม	2.89	0.48	72.28
<b>เฉลี่ย</b>	<b>9.04</b>	<b>1.13</b>	<b>75.36</b>
<b>5. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน</b>			
5.1 เผยแพร่บทความวิจัยในชั้นเรียน	2.85	0.36	71.20
<b>เฉลี่ย</b>	<b>2.85</b>	<b>0.36</b>	<b>71.20</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>50.89</b>	<b>6.53</b>	<b>82.08</b>

จากตารางที่ 31 ผลการประเมินด้านทักษะปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมพบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 โดยครูมีทักษะปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 16.22 คิดเป็นร้อยละ 81.09 รองลงมา คือ การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย มีค่าเฉลี่ย 16.09 คิดเป็นร้อยละ 80.43 การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย มีค่าเฉลี่ย 9.04 คิดเป็นค่าร้อยละ 75.36 การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย มีค่าเฉลี่ย 6.70 คิดเป็นค่าร้อยละ 83.70 และทักษะปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 2.85 คิดเป็นร้อยละ 71.20 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

### 3. จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 32 จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อวิจัยในชั้นเรียน
1	นายชูชาติ แปลงล้วน	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2	น.ส.ธัชพร หายโศรก	การบริหารจัดการเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active learning) ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3	นางพรสวรรค์ ฐานะกอง	การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเชิงรุก WAN MODEL เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน เรื่องคำในมาตรา ตัวสะกด นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4	น.ส.ปภาดา เปี่ยมประสงค์	การพัฒนาชุดกิจกรรมโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ เสริมทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ12101) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
5	นางบุญญาธิดา ท่วมจันทร์	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสานเชิงรุก (Blended Active Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
6	นายชนพัฒน์ พวงมาลา	การพัฒนาสมรรถภาพทางกายของนักเรียน ในรายวิชาสุขศึกษา และพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยที่ 17 เรื่อง สมรรถภาพทางกาย โดยใช้เกมเป็นฐานในการส่งเสริมและ ทดสอบสมรรถภาพทางกาย

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อวิจัยในชั้นเรียน
7	นางบุรุษกร ศรีคำจักษ์	การพัฒนาความสามารถการเขียนเรื่องตามจินตนาการ เชิงสร้างสรรค์ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกประกอบชุดฝึก ทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการเชิงสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
8	นางทิพย์วรรณ ไชยชมภู	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน เป็นฐาน (Project Based Learning: PBL) เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง A taking Dice และ Thai Healthy Food : Pad Thai สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
9	น.ส.จุฬาลักษณ์ ใจโน	การแก้ปัญหาการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ โครงงาน เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง และศาสนิกชนที่ดี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3
10	น.ส.อัญชลี วงศ์สว่าง	การพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้กิจกรรมเกมการศึกษา จากเศษวัสดุเหลือใช้และเศษวัสดุจากธรรมชาติเพื่อส่งเสริม ทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย
11	นางคันธรัตน์ วงศ์วุฒิ	การแก้ปัญหาทักษะด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5
12	นายทรงศักดิ์ ทาคำวงศ์	การแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ที่ต่างกันของผู้เรียนเพื่อพัฒนา ความสามารถในการแก้ไขปัญหาโดยใช้ CHATBOT แบบฝึกเสริมทักษะวิชาวิทยาการคำนวณ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active learning) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
13	นางปิยธิดา กันทะสอน	การพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยใช้เกม เป็นฐาน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ทศนิยม และเรขาคณิตสามมิติ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อวิจัยในชั้นเรียน
14	น.ส.นพรัตน์ รุ่งรุจี	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ RAT MODEL กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
15	นายสรัด กิติมา	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบเกมการสอน วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง แผนผังและความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่ง ระยะและทิศทาง และเรื่อง พลเมืองตามวิถีประชาธิปไตย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
16	นางอรุณวดี กันทะสิงห์	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์โดยการใช้ผังโน้ตค้นสรุบน้ำหา เรื่องการเปลี่ยนแปลงของสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
17	นางธัญญาพร พรประสิทธิ์	การส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญาด้านความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ 3/2 โดยใช้กิจกรรมการวาดภาพประกอบการเล่านิทาน
18	นางปวีรศา ภู น่าน	การพัฒนาแบบการจัดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้กิจกรรมกลางแจ้งเพื่อส่งเสริมกล้ามเนื้อมัดใหญ่ โดยใช้กิจกรรมเกมฝึกทักษะทางร่างกายและการละเล่นพื้นบ้าน สำหรับเด็กปฐมวัย
19	นางภัสริน ไชยะ	การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/5 โดยใช้กิจกรรมรูปแบบ SGC (Song and Clip)
20	นางกัญชพร อินตัน	การพัฒนาแบบการจัดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบสเต็มศึกษา (STEAM) เพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา และความคิดสร้างสรรค์ สำหรับเด็กปฐมวัย
21	น.ส.จีระภา คำแก้ว	การใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องโจทย์ปัญหาการคูณและโจทย์ปัญหาการหาร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อวิจัยในชั้นเรียน
22	น.ส.มินิตา จันโจ๊ก	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน่วยที่ 4 เรื่องปรากฏการณ์ของโลกและภัยธรรมชาติ โดยการใช้กระบวนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (The 5 E's of Inquiry-Based Learning)
23	นางปรียา เชื้อนเชียงสา	การพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้เพลงร่วมกับแบบฝึกทักษะการเขียน ในกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การเขียนเพื่อการสื่อสาร
24	นางกาญจนา ปราศรัย	การพัฒนารูปแบบการแก้ไขปัญหาคำอ่านไม่ออกของผู้เรียนโดยใช้เกมร่วมกับแบบฝึกการอ่านออกเสียงคำในมาตราตัวสะกดชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านออกเสียง
25	นายพงศกร กาภูล	การใช้รูปแบบบาร์โมเดล (Bar Model) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการแก้โจทย์ปัญหาการบวกการลบและโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเศษส่วน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
26	นางเอี่ยมเดือน บุญยืน	การพัฒนาการอ่านสะกดคำ คำที่สะกดด้วยมาตราแม่กมแม่เกย และแม่เกอว ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/6 โดยใช้รูปแบบ Card sort and game
27	น.ส.พรเพ็ญ อินตะนิล	การแก้ปัญหาคำอ่านสะกดคำ คำที่สะกดด้วยมาตราแม่กมแม่เกย และแม่เกอว โดยใช้รูปแบบ Card sorts and game ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2
28	นางประภาพร เทพวงษ์	การใช้รูปแบบบาร์โมเดล (Bar Model) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการแก้โจทย์ปัญหาการบวก การลบและโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาว นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
29	นางปราณี อินปัน	การใช้แบบสำรวจสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและชุมชน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อวิจัยในชั้นเรียน
30	นางสุภัทวดี จันทร์ปัญญา	การส่งเสริมทักษะการอ่านสะกดคำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/3 โดยใช้เกมร่วมกับแบบฝึกการอ่าน ออกเสียงสะกดคำ
31	น.ส.อริสา จันทร์ฟ้าเลื่อม	การใช้เกมการอ่านสะกดคำในมาตราตัวสะกด เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านสะกดคำ ในมาตราตัวสะกดของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
32	น.ส.พัชราภรณ์ ตติยพรพันธุ์	การพัฒนาการอ่านคำพื้นฐานและการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ในการใช้แบบฝึกทักษะการเขียน คำพื้นฐาน และบทเรียนสำเร็จรูป เรื่องการอ่านจับใจความ สำคัญ
33	นายวรวิทย์ วันยอด	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบเกมการสอน วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง พุทธประวัติ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
34	นางประภัสสร เลือดสงคราม	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านแผนที่ ตามลักษณะทางกายภาพของประเทศไทย ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยใช้แบบฝึกทักษะ
35	น.ส.วิภารัตน์ ไชยา	การพัฒนาและใช้เกม (Games -based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง My body ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
36	น.ส.ภัณฑิรา วงศ์ชัย	การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทบาทสมมติจากนิทาน คุณธรรม เรื่องชุมชนของเรา

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อวิจัยในชั้นเรียน
37	นายพลกฤต แก้วมหาคุณ	การพัฒนากระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (5Es) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาวิทยาศาสตร์ ป.3 ในรูปแบบชุดการสอน Online (Topwork Sheet) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
38	นางสาวปวีณสุดา วงศ์ชัย	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยที่ 6 เรื่อง สมบัติทางกายภาพ โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ (Concept Map)
39	นางสาวรสสุคนธ์ จินณรักษ์	การสร้างและพัฒนารูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้กิจกรรมนาฏศิลป์ โดยใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)
40	นางสาวพีรกานต์ สมนามทอง	การพัฒนารูปแบบการอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษแบบโฟนิก โดยใช้กิจกรรมไม้บรรทัดหัดอ่านและสื่อประสมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
41	น.ส.พรรณพิไล ใจอินปัน	การใช้เทคนิคการคูณโดยใช้ตาราง เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแก้ปัญหาคูณ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
42	นางพิมพ์ภรณ์ ลอมสวัสดิ์ (พนง.รก)	การพัฒนาการอ่านสะกดคำ คำที่สะกดด้วยมาตราตัวสะกดแม่ ก กา แม่กง และแม่กน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/4 โดยใช้รูปแบบ Card sort and game
43	น.ส.อัจฉรา ชันแฮม (ครูLD)	การใช้เกมบิงโกเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านคำควบกล้ำ เรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านคำควบกล้ำโดยใช้เกมบิงโกตามรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active learning) สำหรับผู้เรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อวิจัยในชั้นเรียน
44	นายจริยะ ปัญญา (ครูอัตราจ้าง)	การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ เรื่อง Animals and Healthy โดยใช้กิจกรรมการสอนรูปแบบ Active Learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
45	น.ส.จุฬาลักษณ์ เกษมสุข (ครูอัตราจ้าง)	การใช้กิจกรรมเรียนรู้แบบเกม (Game-based Learning: GBL) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง What do I have และ My body ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
46	นายทิวากร สุพรรณ (ครูอัตราจ้าง)	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เพลงงามแสงเดือน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบ เพื่อนช่วยเพื่อน
47	น.ส.ฉิราภรณ์ ลือชัย (ครูอัตราจ้าง)	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ โดยใช้โครงงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

4. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยประเมินจากรองผู้อำนวยการ 2 คน และครู 46 คน รวมจำนวน 48 คน ผลการประเมินดังนี้



**ตารางที่ 33** ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

รายการ	N = 48		ระดับความ พึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\mu$	$\sigma$		
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
2. ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
3. ครูสามารถแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนได้	4.54	0.77	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้องชัดเจน	4.92	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูได้ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนหรือเทคนิค การสอน	4.73	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
6. ครูสามารถผลิตสื่อการเรียนรู้ได้	4.85	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
7. ครูได้พัฒนาวิชาชีพครู	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
8. ครูได้พัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
9. โรงเรียนมีนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ในการแก้ปัญหาคือการเรียนรู้ของนักเรียน และปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
10. โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู และพัฒนาผลงานทางวิชาการ	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
11. โรงเรียนมีแนวทางการปฏิบัติที่ดี ในการพัฒนาวิชาชีพครู	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.83$ ,  $\sigma = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ 1) ครูได้พัฒนาผลงานทาง

วิชาการเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 2) โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู และพัฒนาผลงานทางวิชาการ 3) โรงเรียนมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครู มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ส่วนรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ ครูสามารถแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนได้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = 0.77$ )

จากผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ครูได้พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีผลงานวิจัย คือ งานวิจัยในชั้นเรียน ตามนโยบายของโรงเรียนที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู และพัฒนาผลงานทางวิชาการ และโรงเรียนมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครู ดังนั้นโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จึงนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

## บทที่ 5

### บทสรุป

การสรุปข้อมูลผลการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการ การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ รายละเอียดดังต่อไปนี้

#### สรุปผลการประเมินโครงการ

##### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

##### กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

##### รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 นี้ได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP model) ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam (1967) ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ 1) แบบประเมิน จำนวน 4 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จากนั้นนำไปหาค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ก่อนนำไปใช้ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของฉบับที่ 1 แบบประเมินด้านบริบท เท่ากับ 0.96 ฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เท่ากับ 0.97 ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการ เท่ากับ 0.99 ฉบับที่ 4 แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ เท่ากับ 0.96 2) แบบวัดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยประยุกต์ใช้แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะครูของวาระเศรษฐกิจ จันทรภิรมย์ (2560) จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 และ 3) แบบประเมินทักษะ ปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) เท่ากับ 0.98

### การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

วิเคราะห์การประเมินโครงการโดยใช้สถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### สรุปผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยทุกด้านมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น คือ 1) แก้ไขปรับปรุงนวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ของครู 2) คิดค้นแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และ 3) ต้องการวิจัยเพื่อประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คือ โครงการมุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการพัฒนาวิชาชีพครู มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ และ 2) โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อครูในการพัฒนาทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งนำไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายการส่งเสริมครูทำวิจัย

ในชั้นเรียน และกำหนดปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน เวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านการบริหารจัดการ และด้านบุคลากร มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านงบประมาณ และด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า 1) ด้านบุคลากร คือ ผู้เกี่ยวข้อง มีความพร้อมและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านงบประมาณ คือ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ คือ โรงเรียน มีห้องสมุดและทรัพยากรห้องสมุดที่มีความพร้อมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียน มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ด้านการบริหารจัดการ คือ โรงเรียนมีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล โครงการอย่างต่อเนื่อง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผน การดำเนินงานโครงการ กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม และสอดคล้องกับกิจกรรม

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่าน เกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ทุกด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการติดตาม และ ประเมินผล (Check) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา (Act) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า 1) ด้านการวางแผน (Plan) คือ สร้าง ความเข้าใจและความตระหนักในความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทำวิจัย ในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านการดำเนินงาน (Do) พบว่า ทุกกิจกรรม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) คือ ประชุมและ แต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) คือ สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขระหว่างการทำงานโครงการ ได้แก่ การสร้างกลุ่มไลน์ติดต่อกับวิทยากรเพื่อขอคำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการนิเทศ ติดตาม สร้างขวัญและกำลังใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จ จัดให้มีทีมวิชาการ ของโรงเรียนตรวจสอบการทำวิจัยในชั้นเรียนและให้ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้อง และส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนตามรูปแบบออนไลน์

#### 4. ด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) พบว่า ครูร้อยละ 100 มีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้

4.2 ผลการประเมินด้านทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมพบว่า ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็น ร้อยละ 82.08 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้

4.3 จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ทั้งหมด 47 เรื่อง

4.4 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการและครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ซึ่งนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

#### อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยทุกด้านมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมินด้านบริบทดังกล่าว นำไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน และกำหนดปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูมีบทบาทเป็นครูนักวิจัยที่ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จึงได้กำหนดนโยบายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่องต่อภาคการศึกษา และการเขียนรายงานการวิจัยฉบับเต็มหรือฉบับย่อขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูผู้สอน เมื่อสำรวจสภาพและความต้องการจำเป็นของครู พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาด้านความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องตามหลักการวิจัย

เพื่อให้การทำการวิจัย ในชั้นเรียน มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นไปตามแนวคิดการประเมินโครงการ ด้านบริบทของ สมคิด พรหมจรรย์ (2563 : 78) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่า โครงการตอบสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภาติ ขุนนนท์ (2563) ที่ศึกษา พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โครงการพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย และเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เช่นเดียวกับ มีนา กริชไกรวรรณ และอชิตพล มีมัย (2562) พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครู คณิตศาสตร์เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าร่วมโครงการ PISA ปี 2561 ตามรูปแบบ CIPP Model ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเห็นด้วยมาก คือ ผู้บริหารและครูตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ วิธีการดำเนินโครงการเหมาะสมและ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลา ดำเนิน โครงการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ ในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมทั้งนี้เพราะในการจัดทำโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำเป็นต้องสำรวจความพร้อมด้านปัจจัยหรือทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ได้สำรวจความพร้อมของครูในโรงเรียน ความพร้อมและความเหมาะสมงบประมาณ ในการจัดทำ โครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งวิธีการบริหาร จัดการที่นำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีผลงานวิจัยที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีความถูกต้อง ชัดเจนตามหลักการวิจัยและหลักวิชาการ เป็นไปตามแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิ์จรรยา (2562 : 68) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อม ของปัจจัยเบื้องต้นต่างๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เพื่อมุ่งเน้นว่ามี ปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือก แผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภาติ ขุนนนท์ (2563) ที่ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้ โครงการพัฒนาครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ได้แก่ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับ โครงการด้วยการส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับ ทรัพยากรในทุกด้าน

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินด้านกระบวนการ นำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขระหว่าง การดำเนินงาน โครงการ ได้แก่ การสร้างกลุ่มไลน์ติดต่อกับวิทยากรเพื่อขอคำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการนิเทศ ติดตาม สร้างขวัญและกำลังใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จ จัดให้ มีทีมวิชาการของโรงเรียนตรวจสอบการทำวิจัยในชั้นเรียนและให้ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ถูกต้อง และส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนตามรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้ในระหว่าง การดำเนินงานโครงการตลอดปีการศึกษาทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนได้กำหนดกิจกรรม การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2) กิจกรรมถอดบทเรียน 3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นที่เลี้ยง 4) กิจกรรมกรณีศึกษา 5) กิจกรรมคลินิกวิจัย 6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย 7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและ ข้อเสนอแนะ 8) กิจกรรมเขียนบทความ 9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัย ในชั้นเรียน และมีการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานกิจกรรมจากการประชุมครูทุกเดือน การพูดคุยและ สอบถามอย่างไม่เป็นทางการเพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความต้องการของครู เพื่อให้การดำเนินงานในแต่ละ กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นไปตามแนวคิดของ การประเมินโครงการด้านกระบวนการ ของสมคิด พรมจัญ (2563 : 79) ที่กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น เช่น การปฏิบัติงาน เป็นไปตามแผนที่กำหนด ไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหาอุปสรรค อะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหา อย่างไร เป็นต้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ที่ศึกษาพบว่า ผลการประเมิน ด้านกระบวนการโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ฐานนวัตกรรม ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า การดำเนินงานตาม โครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับ ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2557) ที่พบว่า ผลการประเมิน กระบวนการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เช่นเดียวกับ มีนา กริชไกรวรรณ และอชิตพล มีมัย (2562) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นด้านกระบวนการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูคณิตศาสตร์เพื่อเตรียม ความพร้อมเข้าร่วมโครงการ PISA ปี 2561 ตามรูปแบบ CIPP Model ในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยการวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็น การปฏิบัติงานตามแผนและการวางแผนการดำเนินโครงการ และ



สอดคล้องกับผลการประเมินของมณฑลเมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ที่พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่าการดำเนินงานตาม โครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติการตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้ผลการวิจัยของ เจนจิรา ยะตัน (2562) ได้เสนอแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยด้านการวางแผน ผู้บริหารควรให้การส่งเสริมให้เห็นความสำคัญควรชี้แนะและกระตุ้นให้เห็นความสำคัญการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการจัดทำโครงการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง และทุกคนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียด โครงการหรือการวางแผนงาน ด้านการประสานงาน ควรให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ ของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการควบคุมโรงเรียนควรกำหนดปฏิทินและติดตามประเมินผล ให้ครูมีส่วนร่วมสร้าง เครื่องมือมีความเที่ยงตรงที่สามารถติดตามผลได้อย่างถูกต้อง มีการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน และให้คำแนะนำที่ถูกต้องในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดระบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และเชิญศึกษานิเทศก์หรือวิทยากรนิเทศ และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ครูได้พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีผลงานวิจัย คือ งานวิจัยในชั้นเรียน ตามนโยบายของโรงเรียนที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู และพัฒนาผลงานทางวิชาการ และโรงเรียนมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครู ดังนั้นโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) จึงนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

4.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) พบว่า ครูร้อยละ 100 มีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนได้จัดให้มีนโยบายการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การประชุมชี้แจงให้ครูทราบถึงนโยบายดังกล่าว และพัฒนาครูมีความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งในระหว่างการทำกิจกรรมได้ร่วมทำแบบฝึกกิจกรรม ได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้และได้รับคำแนะนำที่ดีและถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญทำให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้โรงเรียนได้จัดให้มีกิจกรรมคลินิกวิจัยและกิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง ซึ่งมีครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน และครูวิชาการของโรงเรียนคอยช่วยเหลือและให้คำปรึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้ครูเกิดความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง การได้รับแนวคิด เทคนิค วิธีการใหม่ ทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น เป็นไปตามแนวคิดของ อีระ รุญเจริญ (2546 : 41) ที่กล่าวว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศทางวิชาการ โดยจัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อทราบ นโยบาย

วัตถุประสงค์ จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดโครงสร้างของสถานศึกษาให้มีฝ่ายส่งเสริม ดูแล และนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้รับรู้ ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย ของครูในการทำงานการวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปิยรัตน์ ท้าวตื้อ (2558) ศึกษาพบว่า หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมโครงการ ฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวความคิดประเมินที่ใช้ทฤษฎีเป็นฐานของโรงเรียนสบปราบพิทยาคม ปีการศึกษา 2557 ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในการจัดอบรมในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้ หลังฝึกอบรมในด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด สูงกว่าก่อนการอบรม เช่นเดียวกับ สุภาวดี จันทร์ดิษฐ์ อรุสา พรหมทา และสมบัติ ฤทธิเดช (2562) ที่ได้พัฒนาสมรรถนะครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยกระบวนการ PLC โรงเรียนบ้านดงมัน อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่เข้ารับการอบรมพัฒนาความรู้มากขึ้น หลังจากการพัฒนา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภัญญา วีระจันทร์ วรวรรณ อุบลเลิศ และ สุทัศน์ แก้วคำ (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ ประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ครูที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 87.20 โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังการอบรมเพิ่มขึ้นจาก 11.70 เพิ่มขึ้นเป็น 22.40

4.2 ผลการประเมินด้านทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมพบว่า ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าโรงเรียนได้มีนโยบายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่องต่อ 1 ภาคการศึกษา และจัดอบรมพัฒนาครูให้มี ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและจัดให้มีกิจกรรมชี้แนะการเป็นที่เลี้ยง กิจกรรมคลินิกวิจัย กิจกรรมถอดบทเรียน กิจกรรมกรณีศึกษา กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย ทำให้ครูเข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหา การวิจัย การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย วิธดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผลการวิจัย และเขียนรายงานการวิจัย และการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการมีระบบสนับสนุนหรือ สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนหรือขอมีวิทยฐานะ ทำให้ครูมีความตื่นตัว สนใจทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น และมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่น่าสนใจมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของสุวิมล ว่องวานิช (2557 : 192-194) กล่าวว่า การให้ครูมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน นักวิจัยต้องได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย การให้ความรู้กับครูที่ต้องการทำวิจัยเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยเสริมสร้างความรู้และพัฒนาให้เกิดทักษะในการทำวิจัย และการทำงานร่วมกันกับกลุ่มเพื่อนในโรงเรียนโดยมีส่วนร่วมคิดหาวิธีแก้ปัญหาร่วมกันทำให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถแก้ปัญหาคำถามการเรียนรู้ของ

ผู้เรียนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยาใจ เดชจันทร์ (2558) ได้วิจัยพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านดอนศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า ครูโรงเรียนบ้านดอนศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่หลักการและแนวทางการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์และการกำหนด ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนโครงการวิจัยในชั้นเรียน การสร้างสื่อ/นวัตกรรมทางการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงาน การวิจัย เช่นเดียวกับ รัตติมา โสภาคะยัง เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และธวัชชัย ไพไธล (2556) ได้ศึกษาพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า ผู้ร่วมวิจัยเกิดทักษะและมีความมั่นใจ สามารถดำเนินการ ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องตามขั้นตอน และเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการได้ ครูมีผลงาน การวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัย สุภาวดี จันทร์ดิษฐ์ อรุสา พรหมทา และสมบัติ ฤทธิเดช (2562) ที่ศึกษาพบว่า ผลการพัฒนาสมรรถนะครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยกระบวนการ PLC โรงเรียนบ้านดงมัน อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ทำให้ครูมีผลการประเมินรายงานการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา การนำวิธีหรือนวัตกรรมไปใช้ พัฒนาการ หรือนวัตกรรม การสรุปและรายงาน และการสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา ตามลำดับ

4.3 จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ทั้งหมด 47 เรื่อง ทั้งนี้ในโรงเรียนได้จัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มงานวิชาการของโรงเรียน โดยมีหน้าที่ดูแลและให้คำปรึกษาแก่ครูทุกคน ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ถอดบทเรียนที่เป็นผลงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นตัวอย่างในการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน พร้อมทั้งจัดหาแหล่งเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมการเรียนการสอน การสร้างสื่อการเรียนรู้อ การวัดและประเมินผล เพื่อเป็นตัวอย่างและเป็นกรณีศึกษาให้กับครูในโรงเรียน ทำให้ครูมีผลงานการวิจัยที่น่าสนใจและมีคุณภาพมากขึ้น และสามารถเขียนรายงานการวิจัยที่เป็นหลักฐานการปฏิบัติงานที่มีคุณค่าที่แสดงถึงความสามารถในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ และนำไปเผยแพร่สู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและครู ผู้สนใจได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2556 : 143-144) ที่กล่าวว่า รายงานการวิจัย เป็นเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงข้อมูลสารสนเทศเชิงคุณค่าเกี่ยวกับการปฏิบัติการวิจัยและผลการวิจัย ในชั้นเรียนของครูนักวิจัยที่ได้ดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เป็นสื่อกลางสร้างความเข้าใจก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูนักวิจัยกับเพื่อนครูและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้สนใจงานวิจัยโดยทั่วไปที่ทำให้บุคคลเหล่านี้ ได้ทราบปัญหาการเรียนรู้ วิธีการแก้ปัญหา และผลการแก้ปัญหาหรือผลการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตติมา โสภาคะยัง

เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และธวัชชัย ไพไหล (2556) ที่ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ครูเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการได้ ครูมีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยของปราชญา รัตพลที (2558) ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีประสิทธิภาพ คือ โรงเรียนควรกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่ ชัดเจน พัฒนางานวิจัยโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาให้การอบรม ส่งเสริมให้ครูทำผลงานประกวดในระดับต่างๆ และนิเทศติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัยในโรงเรียนเป็นระยะ

4.4 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการและครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด อาจจะเป็นเพราะการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูได้แก้ปัญหาผู้เรียนทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนดีขึ้น และการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพส่งผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ การให้รางวัล การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับครูเป็นไปตามแนวคิดของ ธีระ รุญเจริญ (2546) ที่กล่าวว่า การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการสร้างขวัญ กำลังใจ และสร้างความสุขในการทำงานให้กับบุคลากรในโรงเรียนจัดให้มีการให้รางวัล การยกย่อง ชมเชย และการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำกรวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของภาติ ขุนนนท์ (2563) พบว่า ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กระบวนการและกิจกรรมในการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่ครู เช่นเดียวกับ ปิยรัตน์ ท้าวต้อ (2558) ที่พบว่า หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวคิดการประเมินที่ใช้ทฤษฎีเป็นฐานของโรงเรียนสบปราบพิทยาคม ปีการศึกษา 2557 ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในการจัดอบรมในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัย สุภัญญา วีระจันทร์ วรวรรณ อุบลเลิศ และสุทัศน์ แก้วคำ (2558) ที่พบว่า ความพึงพอใจของครูในการร่วมพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความพึงพอใจมากถึงมากที่สุด

#### ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า โรงเรียนควรค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียน พัฒนาวิชาชีพครูและเพิ่มพูนความรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมและนโยบายการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูควรมีการเตรียมความพร้อมและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนควรวางแผนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ จัดหา สื่อและแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดทำเอกสารและจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ครูควรจัดประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการนิเทศ ติดตาม สร้างขวัญและกำลังใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จ จัดให้มีทีมวิชาการของโรงเรียนตรวจสอบการทำวิจัยในชั้นเรียนและให้ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้อง และส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนตามรูปแบบออนไลน์ ควรจัดทำกิจกรรมการเผยแพร่ผลงาน การทำวิจัยในชั้นเรียน และควรคัดเลือกผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ยอดเยี่ยมและเป็นต้นอย่างที่ดี (Best practice) เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ครูได้พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีผลงานวิจัย คือ งานวิจัยในชั้นเรียน ตามนโยบายของโรงเรียนที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู และพัฒนาผลงานทางวิชาการ และโรงเรียนมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครู จากผลการประเมินทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การเผยแพร่บทความวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูเขียนบทความวิจัยในชั้นเรียนและเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณชน

### ข้อเสนอแนะการประเมินโครงการครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

2. ควรศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกิดจากชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

3. ควรประเมินและพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
4. ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการทำวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). *การพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ*. กรุงเทพฯ: สถาพรบุ๊คส์.
- จันทร์หอม สุขใจ. (2558). *การศึกษาความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนกลุ่มคุณภาพการศึกษาหลักเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- เจนจิรา ยะตัน. (2562). *แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนโป่งกลางน้ำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2*. การศึกษาอิสระ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือวิจัย : แนวทางการนำไปใช้อย่างมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: อมร.
- ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. (2557). การประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*. 7(1), 31-42.
- ทิตนา แคมมณี. (2558). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธา.
- ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ. (2557). การประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*. 7(1), 1-14.
- ธีระ รุญเจริญ. (2546). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2543). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน: การวิจัยปฏิบัติการของครู*. จัดพิมพ์เนื่องในโอกาสเกษียณอายุราชการ.
- นิติพล ภูตะโชติ. (2556). *พหุติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญรัตน์ นันทะเสนา. (2557). *การศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2542). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2561). *วิจัยปฏิบัติการทางการเรียนการสอน*. ขอนแก่น: คลังนาวิทยา.
- ปราชญา รัตพลที. (2558). *แนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3*. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย*. 8(18), 195-202.

- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปิยรัตน์ ท้าวต้อ. (2558). *การประเมินโครงการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวคิดการประเมินที่ใช้  
ทฤษฎีเป็นฐานของโรงเรียนสปราบพิทยาคม ปีการศึกษา 2557*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, ลำปาง.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. (2542). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2556). *ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน: ครูทุกคนทำได้ไม่ยาก*. (พิมพ์ครั้งที่ 10).  
กรุงเทพฯ: แฮ่ส ออฟ เคอร์มิสท์ .
- \_\_\_\_\_. (2557). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: แฮ่ส ออฟ เคอร์มิสท์.
- \_\_\_\_\_. (2562). *การประเมินโครงการ: แนวคิดและการประยุกต์ใช้*. กรุงเทพฯ: แฮ่ส ออฟ  
เคอร์มิสท์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2556). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พรีนธ์.
- ภัสสร อินตะ, สมเกียรติ ตุ่นแก้ว, และ ประเวศ เวชชะ (2563). แนวทางการบริหารและการจัดการ  
เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2. *วารสารสังคมพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย*.  
3(2); 42-55.
- ภาตี ขุนนนท์. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิค  
ดอนเมือง. *วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร*. 3(2),  
55-72.
- มนต์เมืองไต้ รอดอยู่. (2563). การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. *วารสารศาสตร์  
การศึกษาและการพัฒนามนุษย์*. 4(1); 1-19.
- มนสิข สิทธิสมบุญ. (2563). *การวิจัยในชั้นเรียน*. พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ์  
ราชวิทยาลัย.
- มีนา กริชไกรวรรณ และอชิตพล มีมัย. (2562). การประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครู  
คณิตศาสตร์เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าร่วมโครงการ PISA ปี 2561 ตามรูปแบบ CIPP  
Model. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*. 7(2), 119-136.
- ยาใจ เดชจันทร์. (2558). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านดอนศาลาสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. 38(4); 81-92.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 8).  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตติมา โสภาคะยัง, เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และธวัชชัย ไพไธล. (2556). การพัฒนาศักยภาพครู  
ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน. *วารสารบัณฑิตศึกษา*. 10(49), 27-33.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). *ปรัชญาวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.



- โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา). (2563). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564*. เชียงราย: โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา).
- วรเชษฐ์ จันท์ภิรมย์. (2560). *แนวทางการพัฒนาทักษะครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลลำพูน*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2546). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิเชียร วิทย์อุดม. (2556). *พฤติกรรมองค์การ ฉบับแนวใหม่*. กรุงเทพฯ: ธนัชช.
- วิภาส ทองสุทธิ. (2552). *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: อินทภาษ.
- วิสูตร จิระดำเกิง. (2555). *การบริหารโครงการสำหรับผู้บริหาร*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). ปทุมธานี: วรณศรี.
- เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ. (2564). *การประเมินโครงการทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2558). *การวัดผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กทม: ประสานการพิมพ์.
- สรชัย พิศาลบุตร. (2547). *วิจัย...ใครว่ายาก*. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2556). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2563*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (องค์การมหาชน). (2562). *กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (องค์การมหาชน).
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2563). *สาระความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครู*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน เลขาธิการคุรุสภา.
- สำราญ มีแจ่ม. (2558). *การประเมินโครงการทางการศึกษา: ทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา วีระจันท์, วรวรรณ อุบลเลิศ และสุทัศน์ แก้วคำ. (2558). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยใน ชั้นเรียน โรงเรียนชุมชนกุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กทม เขต 2. *วารสารบัณฑิตศึกษา*. 15(58); 175-183.
- สุภาวดี จันท์ดิษฐ์, อรสา พรหมทา และสมบัติ ฤทธิเดช (2562). การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียนโดยกระบวนการ PLC โรงเรียนบ้านดงมัน อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม. *มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 6(2), 111-128.
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2554). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2557). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anderson, S.B. & Ball, S. (1978). *The Profession and Practice of Program Evaluation*. California: Jossey-Bass.
- Baumann, J.F. (1996). Conflict or Compatibility in Classroom Inquiry? One Teacher's Struggle to Balance Teaching and Research. *Educational Researcher*. 25(7); 29-36.
- Brooks, T.J. (2002). The Interaction of Teacher Beliefs and Classroom Practice in Athletic Training Education. *Dissertation Abstracts International*. 62(11); 3744-A.
- Burry-Stock, J.A., et al. (1996). Rater Agreement Indexes for Performance Assessment. *Educational and Psychological Measurement*. 56(2); 251-262.
- Freeman, D. (1998). *Doing Teacher-Research: From Inquiry to Understanding*. Pacific Grove: Heinle & Heinle.
- Fulcher, R. F. (2001). Motivation and Empowerment in Working-class Students of Spanish: A Classroom Action Research Study. *Dissertation Abstracts International*. 62(4); 1397-A.
- Husby, V. R. (2003). Teachers' Perspectives on a Self-directed Staff Development Program Based Upon Principles of Action Research. *Dissertation Abstracts International*. 63(8); unpagged.
- McLean, J.E. (1997). Teacher Empower Through Action Research. *Kappa Delta Pi Record*. 34(Fall); 34-38.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1976). *On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity*. *Laboratory of Psychometric and Evaluative Research Report No.24*. Amherst, Mass: The University of Massachusetts.
- Stufflebeam, D.L. (1967). *The Use and Abuse of Evaluation in Title III*. Theory into Practice. 6; 126-133.
- \_\_\_\_\_. & Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. San Francisco, CA. Jossey-Bass.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
1. รศ.ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	- หลักสูตรและการสอน - การวิจัยในชั้นเรียน
2. ผศ.ดร.พูนชัย ยาวีราช	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย	การบริหารการศึกษา
3. ดร.สมบูรณ์ ธรรมลังกา	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 1	การบริหารการศึกษา
4. นายสมนึก จันทร์แดง	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเชียงราย	การบริหารการศึกษา
5. ดร.เทอดชาติ ชัยพงษ์	ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	การบริหารการศึกษา



ที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สพป.ชร.เขต ๔ ตำบลเวียง  
อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย  
๕๗๑๖๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. มนสิข สิริสมบุญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายชูชาติ แปลงล้วน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔”

โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้อง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูชาติ แปลงล้วน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

ธุรการโรงเรียน

โทร.๐-๕๓๗๙-๕๕๓๐

### แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายชูชาติ แผลงล้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการตามหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์ )  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก



ที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สพป.ชร.เขต ๔ ตำบลเวียง  
อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย  
๕๗๑๖๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนชัย ยาวีราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายชูชาติ แปลงล้วน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔”

โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้อง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูชาติ แปลงล้วน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

ธุรการโรงเรียน

โทร.๐-๕๓๗๙-๕๕๓๐



### แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายชูชาติ แผลงล้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการตามหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนชัย ยาวีราช คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว



ลงชื่อ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนชัย ยาวีราช )  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖



โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สพป.ชร.เขต ๔ ตำบลเวียง  
อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย  
๕๗๑๖๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.สมบูรณ์ ธรรมลังกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายชูชาติ แปลงล้วน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔”

โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้อง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูชาติ แปลงล้วน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

ธุรการโรงเรียน

โทร.๐-๕๓๗๙-๕๔๓๐

### แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายชูชาติ แผลงล้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการตามหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า ดร.สมบูรณ์ ธรรมลังกา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว



ลงชื่อ

( ดร.สมบูรณ์ ธรรมลังกา )

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑



ที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สพป.ชร.เขต ๔ ตำบลเวียง  
อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย  
๕๗๑๖๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน นายสมนึก จันทร์แดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายชูชาติ แปลงล้วน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔”

โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้อง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูชาติ แปลงล้วน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

ธุรการโรงเรียน

โทร.๐-๕๓๗๙-๕๔๓๐

### แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายชูชาติ แผลงล้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการตามหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสมนึก จันทร์แดง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเชียงราย ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ลงชื่อ



( นายสมนึก จันทร์แดง )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเชียงราย



ที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สพป.ชร.เขต ๔ ตำบลเวียง  
อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย  
๕๗๑๖๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.เทอดชาติ ชัยพงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายชูชาติ แปลงล้วน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔”

โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้อง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูชาติ แปลงล้วน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

ธุรการโรงเรียน

โทร.๐-๕๓๗๙-๕๔๓๐

### แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายชูชาติ แผลงล้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการตามหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๓.๒๐/ว๑๖๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า ดร.เทอดชาติ ชัยพงษ์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ลงชื่อ



( ดร.เทอดชาติ ชัยพงษ์ )

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ



### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. แบบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. แบบประเมินทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน
6. แบบสรุปจำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน
7. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

**แบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน**  
**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
 ระดับคุณภาพ ดังนี้

- |         |         |  |
|---------|---------|--|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับมาก                         |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง                     |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับน้อย                        |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด                  |

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น</b>					
1. ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
2. แก้ไขปรับปรุงนวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ของครู					
3. คิดค้นแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ					
4. พัฒนาวิชาชีพครูและเพิ่มพูนความรู้					
5. ต้องการทำวิจัยเพื่อประกอบแผนการจัดการเรียนรู้					
<b>ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด</b>					
6. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด					
7. โครงการสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาและนโยบายของโรงเรียน					
8. โครงการมุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการพัฒนาวิชาชีพครู					
9. โครงการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ					
<b>ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>					
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล สภาพปัญหา และความต้องการ					

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
11. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้					
12. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ					
13. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรม					
14. วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาของโครงการมีความเหมาะสม สามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้					
15. โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อครูในการพัฒนาทักษะปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู					

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน**  
**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลากร</b>					
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานโครงการ					
2. ครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการ					
3. ครูเห็นความสำคัญการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน					
4. ครูมีความพร้อมและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ					
5. ผู้เกี่ยวข้องมีความพร้อมและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ					
<b>ด้านงบประมาณ</b>					
6. โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ					
7. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม					
8. โรงเรียนจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ					
9. การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม					
<b>ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้</b>					
10. โรงเรียนมีสื่อการเรียนรู้และวัสดุอุปกรณ์เพียงพอเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
11. โรงเรียนมีห้องสมุดและทรัพยากรห้องสมุดที่มีความพร้อมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
12. โรงเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน					
13. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน					
14. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน					
15. โรงเรียนมีเอกสาร อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน					
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>					
16. โรงเรียนกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียน					
17. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน					
18. โรงเรียนมีวิธีการบริหารจัดการโครงการให้สามารถบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดอย่างเหมาะสม					
19. โรงเรียนมีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ อย่างต่อเนื่อง					
20. โรงเรียนประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

### ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน**  
**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>					
1. วิเคราะห์สภาพบริบทการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการพัฒนาความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู					
2. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
3. แต่งตั้งคณะทำงานโครงการและกำหนดความรับผิดชอบ					
4. กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
5. จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
6. สร้างความเข้าใจและความตระหนักในความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน					
7. ประสานงานและขอความร่วมมือสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
<b>ด้านดำเนินงาน (Do)</b>					
<b>8. กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน</b>					
8.1 ประชุมผู้บริหารและครูเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม					
8.2 แต่งตั้งคณะทำงานและระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ					
8.3 กำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นการอบรมให้ความรู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
8.4 ประสานงานและติดต่อวิทยากร					
8.5 จัดทำเอกสารประกอบการอบรม					
8.6 จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน					
8.7 นิเทศติดตามระหว่างการทำดำเนินงาน					
8.8 ประเมินผลการจัดกิจกรรม					
8.9 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน					
<b>9. กิจกรรมถอดบทเรียน</b>					
9.1 ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมาย แนวทาง การถอดบทเรียน และผลลัพธ์จากการถอดบทเรียน					
9.2 แต่งตั้งทีมงานถอดบทเรียนและกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ					
9.3 กำหนดหัวข้อกิจกรรมและประเด็นที่ต้องการถอดบทเรียน					
9.4 กำหนดวิธีการและเทคนิคการถอดบทเรียนที่ชัดเจน เรียงลำดับ ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด					
9.5 จัดทำปฏิทินการถอดบทเรียน					
9.6 รวบรวมข้อมูลและประเด็นการถอดบทเรียน					
9.7 จัดทำเอกสารการถอดบทเรียน					
<b>10. กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง</b>					
10.1 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม					
10.2 แต่งตั้งทีมงานชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยงและมอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบ					
10.3 กำหนดเป้าหมายและประเด็นการชี้แนะ ช่วยเหลือ และ ให้คำแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียน					
10.4 จัดทำปฏิทินการชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยงแก่ครูแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้					
10.5 ผู้ชี้แนะและครูร่วมกันชี้แนะการทำวิจัยในชั้นเรียน					
10.6 ผู้ชี้แนะและครูร่วมกันสะท้อนผลการทำวิจัยในชั้นเรียน					
10.7 ครูนำข้อชี้แนะไปปรับปรุงวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>11. กิจกรรมกรณีศึกษา</b>					
11.1 ประชุมเพื่อวางแผนการพิจารณาและกำหนดประเด็น การนำเสนอกรณีศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน					
11.2 ครุมนำเสนอกรณีศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน					
11.3 ครูร่วมกันศึกษากรณีตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน					
11.4 ครูอภิปรายประเด็นคำถามและคำตอบ					
11.5 ครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ปัญหาของผู้เรียน และสรุปผลการเรียนรู้ที่ได้รับ					
11.6 ครูร่วมกันสะท้อนคิดต่อผลงานวิจัยในชั้นเรียนของ กรณีตัวอย่าง					
<b>12. กิจกรรมคลินิกวิจัย</b>					
12.1 ประชุมเพื่อวางแผนให้บริการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย					
12.2 กำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมคลินิกวิจัย					
12.3 ให้คำปรึกษาการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน					
12.4 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน					
12.5 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้					
12.6 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกนวัตกรรมการเรียนรู้หรือ วิธีการแก้ปัญหา					
12.7 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือ วิธีการแก้ปัญหา					
12.8 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา หรือพัฒนา					
12.9 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
12.10 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนบทความและรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน					
12.11 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอผลการวิจัย และการประชุมสัมมนาทางวิชาการ					



รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>13. กิจกรรมการสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย</b>					
13.1 ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน					
13.2 กำหนดนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย เช่น แบบฝึกหัดหรือชุดฝึก ชุดกิจกรรมฝึก รูปแบบการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น					
13.3 ออกแบบโครงสร้างของนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย					
13.4 พัฒนานวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย					
13.5 ทดลองใช้นวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย					
13.6 ประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย					
<b>14. กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ</b>					
14.1 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม					
14.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน					
14.3 กำหนดเนื้อหา เทคนิคและวิธีการ และรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้อง					
14.4 นำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนในที่ประชุมสัมมนาหรือการประชุมทางวิชาการ					
14.5 เปิดรับการอภิปรายและข้อเสนอแนะผู้บริหาร ผู้ชี้แนะและเพื่อนครู					
14.6 เปิดรับการติชมและตอบข้อซักถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
<b>15. กิจกรรมเขียนบทความ</b>					
15.1 ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานและเขียนบทความ					
15.2 แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการเขียนบทความ					
15.3 กำหนดรูปแบบการเขียนบทความ					
15.4 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการเขียนบทความ					
15.5 แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>16. กิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน</b>					
16.1 ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม					
16.2 กำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบกิจกรรม					
16.3 กำหนดวันเวลาและสถานที่การจัดกิจกรรม					
16.4 กำหนดวิธีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน เช่น รายงานการวิจัยฉบับเต็ม ฉบับย่อ บทความวิจัย เป็นต้น					
16.5 จัดนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน					
16.6 นิเทศติดตามความก้าวหน้าระหว่างการจัดกิจกรรม					
16.7 ประชุมเพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรม					
16.8 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม					
<b>ด้านการติดตามและประเมินผล (Check)</b>					
17. ประชุมและแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลโครงการ					
18. กำหนดปฏิทินการติดตามและประเมินผลโครงการ					
19. ดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามระยะเวลาที่ กำหนดเพื่อให้ความช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียน					
20. บันทึกผลการนิเทศและสรุปผลการนิเทศร่วมกัน					
21. ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
22. ประเมินทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู					
23. สรุปจำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน					
24. ประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการ					
<b>ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)</b>					
25. สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ					
26. รายงานผลการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานต้นสังกัด					
27. คัดเลือกผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ยอดเยี่ยมและเป็นต้นอย่างที่ดี (Best practice) เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน					
28. นำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานให้มี ประสิทธิภาพต่อไป					

## ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณ

**แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน**  
**โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินฉบับนี้ จุดมุ่งหมายเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจเพื่อพัฒนาทักษะครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

2. แบบประเมินฉบับนี้ มีจำนวน 30 ข้อ เป็นแบบประเมินวัดความรู้ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียน ให้เลือกทำเครื่องหมาย x ลงในหน้าคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

- 
1. กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนขั้นตอนสำคัญที่สุด คือข้อใด
    - ก. สํารวจและการวิเคราะห์ปัญหาในการวิจัย
    - ข. กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
    - ค. กระบวนการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
    - ง. การสรุปผลการวิจัย
  2. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนควรเน้นลักษณะอะไร
    - ก. เน้นการวิเคราะห์เจาะลึกในระดับรายวิชา
    - ข. เน้นการวิเคราะห์เฉพาะภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน
    - ค. เน้นการวิเคราะห์ของชุมชนที่กระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
    - ง. เน้นการวิเคราะห์พร้อมของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษา
  3. ในการตัดสินใจว่าจะอะไรคือปัญหาการเรียนการสอน ข้อใดดำเนินการถูกต้องที่สุด
    - ก. ศึกษาเฉพาะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน
    - ข. ใช้เกณฑ์ของโรงเรียนขนาดใหญ่เป็นหลักในการตัดสินใจ
    - ค. การเปรียบเทียบสภาพที่เกิดขึ้นจริงตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น
    - ง. การตรวจสอบว่าผลการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์สูงหรือไม่
  4. ในการตัดสินใจปัญหาการเรียนการสอน ต้องใช้ข้อมูลจากแหล่งใด
    - ก. ข้อมูลในห้องเรียน
    - ข. ข้อมูลในโรงเรียน
    - ค. ข้อมูลจากผู้ปกครองชุมชน
    - ง. ข้อมูลจากหลายแหล่งประกอบกัน

5. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมีประโยชน์อะไร
  - ก. ช่วยกำหนดปัญหาในการทำวิจัย
  - ข. หลีกเลี่ยงการทำวิจัยซ้ำซ้อนกับผู้อื่น
  - ค. ช่วยกำหนดกรอบความคิดและสมมุติฐานการวิจัย
  - ง. ช่วยกำหนดแบบแผนการวิจัยและการดำเนินการวิจัย
6. การเลือกหัวข้อการวิจัยเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ต้องคำนึงถึงแหล่งข้อมูลใดเป็นสำคัญ
  - ก. งานวิจัยของนักวิชาการ
  - ข. วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์
  - ค. ผลงานวิชาการอาจารย์ 3
  - ง. ประสบการณ์ของครูผู้วิจัย
7. การกำหนดชื่อเรื่องควรอาศัยข้อมูลใดมากที่สุด
  - ก. สิ่งที่ต้องพัฒนา
  - ข. ประชากร
  - ค. ความรู้ของผู้วิจัย
  - ง. ทฤษฎีการ
8. หัวข้อของการวิจัยในชั้นเรียนตรงกับข้อใด
  - ก. การศึกษาองค์ประกอบที่จูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อ
  - ข. การสอนนักเรียนโดยใช้เทคนิคกระบวนการ 9 ขั้น
  - ค. การวิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนชั้น ม. 4
  - ง. การสำรวจเจตคติของนักเรียนและผู้ปกครองต่อการตั้งโรงเรียนสาขา
9. คำโครงการวิจัยตรงกับข้อใด
  - ก. แผนการทำวิจัย
  - ข. แผนการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - ค. แผนการวิเคราะห์ข้อมูล
  - ง. แผนการเขียนรายงานการวิจัย
10. ข้อความใดไม่มีในคำโครงการวิจัย
  - ก. ชื่อเรื่องการวิจัย
  - ข. วัตถุประสงค์การวิจัย
  - ค. วิธีดำเนินการวิจัย
  - ง. ผลการวิจัย

11. ข้อใดมีความจำเป็นน้อยที่สุดในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน
  - ก. สารระสำคัญครบสมบูรณ์
  - ข. ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายตรงจุด
  - ค. ควรเขียนงานวิจัยให้มีความหนาแน่นมาก ๆ
  - ง. ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักในการเรียบเรียง
12. ข้อใดเป็นจุดมุ่งหมายของการออกแบบการทดลอง
  - ก. เพื่อให้ผลการวิจัยมีความแม่นยำ
  - ข. เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - ค. เพื่อให้ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้ครบถ้วน
  - ง. เพื่อให้สามารถจัดลำดับขั้นตอนการวิจัยได้เหมาะสม
13. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จว่านวัตกรรมสามารถแก้ปัญหาได้คือข้อใด
  - ก. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่านั้น
  - ข. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติ
  - ค. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือเจตคติหรือนิสัยในการเรียนอย่างใดอย่างหนึ่ง
  - ง. คุณลักษณะใดก็ได้ที่สะท้อนว่านวัตกรรมที่นำมาทดลองใช้ได้ผล
14. การกล่าวถึงการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นส่วนประกอบใดของรายงานการวิจัย
  - ก. ผลการวิจัย
  - ข. อภิปรายผล
  - ค. ข้อเสนอแนะ
  - ง. กิตติกรรมประกาศ
15. การจัดทำรายงานการวิจัยข้อใดมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสนอสาระสำคัญในการนำไปใช้
  - ก. บทคัดย่อ
  - ข. บทความวิจัย
  - ค. รายงานการวิจัยฉบับย่อ
  - ง. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
16. ข้อใดไม่ได้หมายถึงการวิเคราะห์ข้อมูล
  - ก. การจัดระเบียบข้อมูล
  - ข. การแยกแยะส่วนต่างๆ ของข้อมูล
  - ค. การแยกข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่
  - ง. การเสริมข้อมูลให้ตรงตามที่ต้องการ

17. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูล
- ก. รวบรวมและจัดบันทึกข้อมูลลงในกระดาษ
  - ข. แยกประเภทข้อมูลที่จะศึกษาออกเป็นหมวดหมู่
  - ค. เลือกใช้เทคนิคให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล
  - ง. นิยมนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปข้อความบรรยาย
18. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูล
- ก. การกระทำใหม่นั้นอาจจะเก่ามาจากที่อื่นแต่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
  - ข. การกระทำใหม่นั้นครั้งหนึ่งเคยนำมาใช้แล้วแต่ไม่ได้ผลแต่ปัจจุบันได้ผลดี
  - ค. การกระทำใหม่นั้นยังไม่เคยทำมาก่อนเพียงมีผู้คิดและนำมาเอามาใช้
  - ง. การกระทำใหม่นั้นจะต้องเป็นสิ่งใหม่ทั้งหมด
19. ข้อใดเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้
- ก. นำไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ
  - ข. นำผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
  - ค. นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน
  - ง. เห็นด้วยกับทั้งข้อ ก. ข. และข้อ ค.
20. การทำวิจัยในชั้นเรียนครูสามารถค้นพบปัญหาจากแหล่งใด
- ก. ธรรมนูญโรงเรียน
  - ข. แผนยุทธศาสตร์
  - ค. แผนการสอน
  - ง. แผนปฏิบัติการ
21. เครื่องมือที่นำมาแก้ปัญหาของนักเรียนควรมีลักษณะอย่างไร
- ก. เป็นเครื่องมือที่ตรงกับแนวทางแก้ปัญหา
  - ข. เป็นเครื่องมือผ่านการวิเคราะห์แล้วว่าใช้ได้
  - ค. เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นใหม่เพื่อความทันสมัย
  - ง. เป็นเครื่องมือประเภทโสตทัศนูปกรณ์และสื่อสิ่งพิมพ์
22. การวิจัยยึดกระบวนการข้อใดเป็นหลักสำคัญ
- ก. กระบวนการคิด
  - ข. กระบวนการพัฒนา
  - ค. กระบวนการทางวิทยาศาสตร์
  - ง. กระบวนการแก้ปัญหา

23. การวิจัยในชั้นเรียนควรจัดเป็นการวิจัยประเภทใด
- การวิจัยเชิงสำรวจ
  - การวิจัยเชิงทดลอง
  - การวิจัยเชิงคุณภาพ
  - เห็นด้วยทั้งข้อ ก. ข. และข้อ ค.
24. ชื่อเรื่องการวิจัยหรือหัวข้อการวิจัยควรมีลักษณะตรงตามข้อใด
- ระบุปัญหาสำคัญในการวิจัย
  - เขียนให้กะทัดรัด กระชับ ชัดเจน
  - เขียนให้ชัดเจน เฉพาะเจาะจง
  - เห็นด้วยทั้งข้อ ก. ข. และข้อ ค.
25. การตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของนวัตกรรมการเรียนการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญ ควรพิจารณาตามเรื่องใดบ้าง
- ความเที่ยงตรง
  - ความเหมาะสมของภาษา
  - การจัดระบบเนื้อหาและเทคนิคทั่วไป
  - เห็นด้วยทั้งข้อ ก. ข. และข้อ ค.
26. เครื่องมือการวิจัยที่ดีควรมีคุณภาพตรงตามข้อใด
- มีความเที่ยงตรง
  - มีประสิทธิภาพ
  - มีความเชื่อถือได้
  - เห็นด้วยทั้งข้อ ก. ข. และข้อ ค.
27. ข้อใดเป็นหลักสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยระดับชั้นเรียน
- การวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์แต่ไม่จำเป็นต้องใช้สถิติเสมอไป
  - การวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และใช้สถิติทุกครั้งไป
  - การวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และควรใช้แต่สถิติขั้นสูง
  - การวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และควรใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ทุกครั้งทุกเรื่อง
28. จุดมุ่งหมายสำคัญที่สุดของการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยตรงกับข้อใด
- เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด
  - เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน
  - เพื่อให้ได้ข้อมูลมากที่สุด
  - เพื่อให้ได้ข้อมูลในระยะสั้นที่สุด



29. การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนยึดหลักการสำคัญตามข้อใด
- ก. ชี้แจงการค้นหาคำตอบของปัญหาการเรียนการสอนโดยยึดรูปแบบการวิจัยอย่างเข้มงวด
  - ข. อธิบายกระบวนการในการคิดหาคำตอบปัญหาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ แต่ไม่เข้มงวดในระเบียบวิธีการวิจัยมากนัก
  - ค. อธิบายการค้นหาคำตอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยไม่ได้เข้มงวดในกระบวนการ
  - ง. ชี้แจงวิธีการได้มาซึ่งคำตอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยอาศัยการศึกษาจากเอกสารเป็นหลัก
30. รายการในข้อใดแม้ไม่ปรากฏในรายงานการวิจัย แต่ยังมีผลทำให้รายงานการวิจัยฉบับนี้ มีความครบถ้วนสมบูรณ์
- ก. วิธีดำเนินการวิจัย
  - ข. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - ค. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
  - ง. แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

**คำชี้แจง** แบบประเมินนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนแต่ละพฤติกรรม  
บ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาให้คะแนนแบบบูรณาการ 4 ระดับ ที่กำหนดไว้ท้ายแบบประเมินนี้

ชื่อครู.....วันที่.....  
รายวิชาที่สอน.....ระดับชั้น.....

ทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	ผลการประเมิน			
	4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ควรปรับปรุง
<b>1. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนด ปัญหาการวิจัย</b>				
1.1 วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน กำหนดปัญหาการวิจัย และระบุสาเหตุ ของปัญหา				
1.2 ตั้งชื่อเรื่องการวิจัยจากปัญหาการวิจัย				
<b>2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย</b>				
2.1 เลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาวิจัย				
2.2 กำหนดวิธีแก้ปัญหา				
2.3 กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา				
2.4 ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัย ที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัย				
2.5 ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย				
<b>3.วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล</b>				
3.1 ระบุประชากร/กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา				
3.2 กำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล				
3.3 กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล				

ทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	ผลการประเมิน			
	4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ควรปรับปรุง
3.4 กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล				
3.5 เขียนโครงการวิจัย				
<b>4. การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงาน การวิจัย</b>				
4.1 สรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน				
4.2 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อ				
4.3 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม				
<b>5. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน</b>				
5.1 เผยแพร่บทความวิจัยในชั้นเรียน				
<b>รวมผลการประเมิน</b>				
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

## เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทักษะการปฏิบัติ การทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับคุณภาพ			
	4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ควรปรับปรุง
<b>การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย</b>				
1. วิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้ ในชั้นเรียน กำหนดปัญหา การวิจัยและระบุ สาเหตุของปัญหา	1. วิเคราะห์ปัญหา ผู้เรียน 2. ค้นหาสาเหตุ ปัญหา 3. กำหนดปัญหา วิจัยที่ตรงประเด็น 4. ระบุสาเหตุของ ปัญหาชัดเจน เฉพาะเจาะจง 5. สามารถหา คำตอบแก้ไขได้ 6. มีความถนัดและมี ประสบการณ์ การดำเนินงานให้ ประสบความสำเร็จ จนเป็นต้นแบบให้ ผู้อื่นได้	1. วิเคราะห์ปัญหา ผู้เรียน 2. ค้นหาสาเหตุ ปัญหา 3. กำหนดปัญหา วิจัยที่ตรงประเด็น 4. ระบุสาเหตุของ ปัญหาชัดเจน เฉพาะเจาะจง 5. สามารถหา คำตอบแก้ไขได้ 6. มีความถนัดและมี ประสบการณ์ การดำเนินงาน ให้ประสบ ความสำเร็จ ความ	1. วิเคราะห์ปัญหา ผู้เรียน 2. ค้นหาสาเหตุ ปัญหา 3. กำหนดปัญหา วิจัยที่ตรง ประเด็น 4. ระบุสาเหตุของ ปัญหาชัดเจน เฉพาะเจาะจง 5. สามารถหา คำตอบแก้ไขได้	ควรปรับปรุง การวิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้ในชั้นเรียน กำหนดปัญหา การวิจัยและ ระบุสาเหตุของปัญหา
2. ตั้งชื่อเรื่อง การวิจัยจาก ปัญหาการวิจัย	ตั้งชื่อเรื่องได้ตรง ประเด็น ชัดเจน และสอดคล้องกับ ปัญหาการวิจัย และ สภาพการณ์ปัจจุบัน	ตั้งชื่อเรื่องได้ตรง ประเด็นและ สอดคล้อง กับปัญหาการวิจัย	ตั้งชื่อเรื่อง สอดคล้องกับปัญหา การวิจัย	ควรปรับปรุง การตั้งชื่อเรื่อง การวิจัยจากปัญหา การวิจัย

## เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทักษะการปฏิบัติ การทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับคุณภาพ			
	4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ควรปรับปรุง
<b>การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย</b>				
1. เลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาวิจัย	เลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาได้เหมาะสมและชัดเจน ดีมาก	เลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาได้เหมาะสม	เลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาได้ พอใช้	ควรปรับปรุง การเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหา
2. กำหนดวิธีแก้ปัญหา	กำหนดวิธีแก้ปัญหาที่เหมาะสมและชัดเจน ดีมาก	กำหนดวิธีแก้ปัญหาที่เหมาะสม	กำหนดวิธีแก้ปัญหาที่เหมาะสม พอใช้	ควรปรับปรุงวิธีแก้ปัญหาการวิจัย
3. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา	กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาอย่างชัดเจน เหมาะสม	กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาอย่างเหมาะสม	กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ไม่ชัดเจน	ควรปรับปรุง การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา
4. ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัย	ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัยได้ชัดเจน ตรงประเด็น เหมาะสมและน่าเชื่อถือ	ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัยได้ชัดเจนและเหมาะสม	ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัยได้	ควรปรับปรุง การระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัย
5. ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย	ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัยชัดเจนเหมาะสม	ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัยเหมาะสม	ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้	ควรปรับปรุง การระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ทักษะการปฏิบัติ	ระดับคุณภาพ			
	4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ควรปรับปรุง
การทำวิจัย ในชั้นเรียน				
<b>วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล</b>				
1. ระบุประชากร/ กลุ่มตัวอย่างที่ ศึกษา	ระบุประชากร/ กลุ่มตัวอย่างที่ ศึกษาอย่างชัดเจน เหมาะสม มีความ น่าเชื่อถือ	ระบุประชากร/ กลุ่มตัวอย่างที่ ศึกษาเหมาะสม	มีการระบุ ประชากร/ กลุ่มตัวอย่างที่ ศึกษา	ควรปรับปรุง การระบุประชากร/ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ศึกษา
2. กำหนด เครื่องมือที่ใช้ เก็บรวบรวม ข้อมูล	กำหนดเครื่องมือที่ ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ที่เหมาะสม ครอบคลุมตัวแปรที่ ศึกษา	กำหนดเครื่องมือที่ ใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลไม่เหมาะสม	มีการกำหนด เครื่องมือที่ใช้เก็บ รวบรวมข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามตัว แปรที่ศึกษา	ควรปรับปรุง การกำหนด เครื่องมือที่ใช้เก็บ รวบรวมข้อมูล
3. กำหนดวิธี การเก็บรวบรวม ข้อมูล	กำหนดวิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูลที่ น่าเชื่อถือ เหมาะสม และสอดคล้องกับ ตัวแปรที่ศึกษา	กำหนดวิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล สอดคล้องกับ ตัวแปรที่ศึกษา	มีการกำหนดวิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูล	ควรปรับปรุง การกำหนดวิธี การเก็บรวบรวม ข้อมูล
4. กำหนดวิธี การวิเคราะห์ ข้อมูลและสถิติที่ ใช้วิเคราะห์ ข้อมูล	กำหนดวิธี การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูลที่ ถูกต้อง ชัดเจน	กำหนดวิธี การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูลที่ ถูกต้อง	กำหนดวิธี การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูล	ควรปรับปรุง การกำหนดวิธี การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูล
5. เขียนโครงการ วิจัย	เขียนโครงการวิจัย ได้ถูกต้องและชัดเจน มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	เขียนโครงการวิจัย ได้ถูกต้อง มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	เขียนโครงการวิจัย ได้	ควรปรับปรุง การเขียนโครงการ วิจัย

ทักษะการปฏิบัติ	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
การทำวิจัย ในชั้นเรียน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
<b>การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย</b>				
1. สรุปผลการวิจัย ในชั้นเรียน	สรุปผลการวิจัยใน ชั้นเรียนได้ครบถ้วน ชัดเจน	สรุปผลการวิจัยใน ชั้นเรียนได้ครบถ้วน	มีการสรุป ผลการวิจัยใน ชั้นเรียน	ควรปรับปรุง การสรุปผลการวิจัย ในชั้นเรียน
2. เขียนรายงาน การวิจัยใน ชั้นเรียนฉบับย่อ	เขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ฉบับย่อได้ชัดเจน มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	เขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ฉบับย่อได้ มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	เขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ฉบับย่อได้ แต่ไม่ ชัดเจน	ควรปรับปรุง การเขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ฉบับย่อ
3. เขียนรายงาน การวิจัยใน ชั้นเรียนฉบับเต็ม	เขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ฉบับเต็มได้ชัดเจน มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	เขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ฉบับเต็มได้ มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	เขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ฉบับเต็มได้ ไม่ชัดเจน	ควรปรับปรุง การเขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ฉบับเต็ม
<b>การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน</b>				
เผยแพร่บทความ วิจัยในชั้นเรียน	เขียนและเผยแพร่ บทความวิจัยใน ชั้นเรียน ได้ชัดเจน มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	เขียนและเผยแพร่ บทความวิจัยใน ชั้นเรียน มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	เขียนและเผยแพร่ บทความวิจัยใน ชั้นเรียนได้	ควรปรับปรุง การเขียนและ เผยแพร่บทความ วิจัยในชั้นเรียน

### เกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การผ่านการประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การผ่านการประเมิน
คะแนน 48-64	ดีมาก	ครูร้อยละ 80 มีคะแนนการประเมิน อยู่ในระดับดีขึ้นไป
คะแนน 33-48	ดี	
คะแนน 17-32	พอใช้	
คะแนน 1-16	ปรับปรุง	

**แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน**  
**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

**คำชี้แจง** ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
2. ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง					
3. ครูสามารถแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนได้					
4. ครูได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้องชัดเจน					
5. ครูได้ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอน					
6. ครูสามารถผลิตสื่อการเรียนรู้ได้					
7. ครูได้พัฒนาวิชาชีพครู					
8. ครูได้พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ					
9. โรงเรียนมีนวัตกรรมที่มีคุณภาพในการแก้ปัญหาคือการเรียนรู้นักเรียน และปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู					
10. โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและพัฒนาผลงานทางวิชาการ					
11. โรงเรียนมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครู					

ขอขอบคุณ



ภาคผนวก ค

การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

## การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
  - 1.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
  - 1.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
  - 2.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
  - 2.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
  - 3.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
  - 3.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก
4. แบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
  - 4.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
  - 4.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก
5. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
  - 5.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
  - 5.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริม  
ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น</b>								
1. ค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหา การเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. แก้ไขปรับปรุงนวัตกรรมหรือวิธีการ จัดการเรียนรู้ของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. คิดค้นแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. พัฒนาริชาชีพครูและเพิ่มพูนความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ต้องการทำวิจัยเพื่อประกอบ แผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด</b>								
6. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. โครงการสอดคล้องกับแนวทางการจัด การศึกษาและนโยบายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. โครงการมุ่งพัฒนาการจัดการเรียน การสอน ค้นหาแนวทางการแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นและการพัฒนา วิชาชีพครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. โครงการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>								
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล สภาพปัญหาและความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาของโครงการมีความเหมาะสม สามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. โครงการนี้เป็นประโยชน์ต่อครูในการพัฒนาทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 34 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 35 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัย  
 ในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 เชียงราย เขต 4

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.961	15

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	64.8667	32.740	.768	.958
ข้อ 2	64.8000	32.166	.915	.955
ข้อ 3	64.8000	32.441	.865	.956
ข้อ 4	64.8333	32.351	.856	.956
ข้อ 5	64.8000	33.131	.871	.956
ข้อ 6	64.9000	33.266	.767	.958
ข้อ 7	64.8000	34.028	.689	.959
ข้อ 8	65.1333	33.292	.651	.961
ข้อ 9	65.0000	32.138	.830	.957
ข้อ 10	65.2667	34.616	.482	.964
ข้อ 11	64.7667	33.357	.866	.957
ข้อ 12	64.8000	33.821	.619	.961

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 13	65.0000	32.138	.830	.957
ข้อ 14	64.8000	33.131	.871	.956
ข้อ 15	64.9000	33.266	.767	.958

จากตารางที่ 35 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัย  
ในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย  
เขต 4 มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งหมดนี้มีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่น  
สูง สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 36** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ  
โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านบุคลากร</b>								
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงาน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงาน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ครูเห็นความสำคัญการส่งเสริม ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ครูมีความพร้อมและมีความรับผิดชอบ ต่อการดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ผู้เกี่ยวข้องมีความพร้อมและ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านงบประมาณ</b>								
6. โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. โรงเรียนจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้</b>								
10. โรงเรียนมีสื่อการเรียนรู้และวัสดุอุปกรณ์เพียงพอเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. โรงเรียนมีห้องสมุดและทรัพยากรห้องสมุดที่มีความพร้อมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. โรงเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. โรงเรียนมีเอกสาร อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>								
16. โรงเรียนกำหนดนโยบายที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. โรงเรียนมีวิธีการบริหารจัดการ โครงการให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. โรงเรียนมีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. โรงเรียนประสานความร่วมมือ ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 36 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครู ทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้



ตารางที่ 37 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ  
โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

Case Processing Summary		
	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.967	20

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	87.5000	60.190	.655	.967
ข้อ 2	87.3667	59.068	.778	.965
ข้อ 3	87.6333	60.930	.619	.967
ข้อ 4	87.2333	59.220	.798	.965
ข้อ 5	87.1667	58.695	.910	.964
ข้อ 6	87.1667	58.764	.901	.964
ข้อ 7	87.1667	60.489	.792	.965
ข้อ 8	87.5000	60.190	.655	.967
ข้อ 9	87.6333	60.930	.619	.967
ข้อ 10	87.1333	60.602	.813	.965
ข้อ 11	87.1667	60.282	.702	.966
ข้อ 12	87.1667	58.695	.910	.964
ข้อ 13	87.1333	59.982	.768	.965

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 14	87.6333	60.930	.619	.967
ข้อ 15	87.1667	60.557	.666	.967
ข้อ 16	87.1667	58.695	.910	.964
ข้อ 17	87.1667	58.764	.901	.964
ข้อ 18	87.2000	59.131	.828	.965
ข้อ 19	87.1667	60.489	.792	.965
ข้อ 20	87.6333	60.930	.619	.967

จากตารางที่ 37 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 38** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>								
1. วิเคราะห์สภาพบริบทการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการพัฒนาความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
3. แต่งตั้งคณะทำงานโครงการและกำหนดความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. สร้างความเข้าใจและความตระหนักในความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ประสานงานและขอความร่วมมือสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>								
<b>กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน</b>								
8. ประชุมผู้บริหารและครูเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. แต่งตั้งคณะทำงานและระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. กำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นการอบรมให้ความรู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. ประสานงานและติดต่อวิทยากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. จัดทำเอกสารประกอบการอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นิเทศติดตามระหว่างการค้าเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. ประเมินผลการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>กิจกรรมถอดบทเรียน</b>								
17. ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมาย แนวทางการถอดบทเรียน และ ผลลัพธ์จากการถอดบทเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. แต่งตั้งทีมงานถอดบทเรียนและ กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. กำหนดหัวข้อกิจกรรมและประเด็น ที่ต้องการถอดบทเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. กำหนดวิธีการและเทคนิคการถอด บทเรียนที่ชัดเจน เรียงลำดับตั้งแต่ต้น จนถึงสิ้นสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. จัดทำปฏิทินการถอดบทเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. รวบรวมข้อมูลและประเด็น การถอดบทเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. จัดทำเอกสารการถอดบทเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง</b>								
24. ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25. แต่งตั้งทีมงานชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง และมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26. กำหนดเป้าหมายและประเด็น การชี้แนะ ช่วยเหลือ และให้ คำแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27. จัดทำปฏิทินการชี้แนะและการเป็น พี่เลี้ยงแก่ครูแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
28. ผู้ชี้แนะและครูร่วมกันชี้แนะการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29. ผู้ชี้แนะและครูร่วมกันสะท้อนผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30. ครูนำข้อชี้แนะไปปรับปรุงวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>กิจกรรมกรณีศึกษา</b>								
31. ประชุมเพื่อวางแผนการพิจารณาและกำหนดประเด็นการนำเสนอกรณีศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32. ครูนำเสนอกรณีศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33. ครูร่วมกันศึกษากรณีตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34. ครูอภิปรายประเด็นคำถามและคำตอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35. ครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ปัญหของผู้เรียนและสรุปผลการเรียนรู้ที่ได้รับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36. ครูร่วมกันสะท้อนคิดต่อผลงานวิจัยในชั้นเรียนของกรณีตัวอย่าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>กิจกรรมคลินิกวิจัย</b>								
37. ประชุมเพื่อวางแผนให้บริการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38. กำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมคลินิกวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
39. ให้คำปรึกษาการวางแผนการวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการทำ วิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ปัญหาการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือก นวัตกรรมการเรียนรู้หรือวิธีการ แก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการออกแบบ และสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการ แก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา หรือพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียน บทความและรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอ ผลการวิจัยและการประชุม สัมมนาทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>กิจกรรมการสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย</b>								
48. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนด แนวทางการสร้างนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49. กำหนดนวัตกรรมการแก้ปัญหา การวิจัย เช่น แบบฝึกหรือชุดฝึก ชุดกิจกรรมฝึก รูปแบบการจัด การเรียนการสอน เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50. ออกแบบโครงร่างของนวัตกรรม การแก้ปัญหาการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51. พัฒนานวัตกรรมการแก้ปัญหา การวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52. ทดลองใช้นวัตกรรมการแก้ปัญหา การวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53. ประเมินคุณภาพของนวัตกรรม การแก้ปัญหาการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ</b>								
54. ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55. กำหนดวัตถุประสงค์ของการนำเสนอ ผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56. กำหนดเนื้อหา เทคนิคและวิธีการ และรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57. นำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน ในที่ประชุมสัมมนาหรือการประชุม ทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
58. เปิดรับการอภิปรายและ ข้อเสนอแนะผู้บริหาร ผู้ชี้แนะ และเพื่อนครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59. เปิดรับการติชมและตอบข้อซักถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>กิจกรรมเขียนบทความ</b>								
60. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนด รูปแบบการเขียนรายงานและ เขียนบทความ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61. แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ การเขียนบทความ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62. กำหนดรูปแบบการเขียนบทความ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการเขียน บทความ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64. แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>กิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน</b>								
65. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนด แนวทางการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66. กำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
67. กำหนดวันเวลาและสถานที่ การจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
68. กำหนดวิธีการเผยแพร่ผลงาน การวิจัยในชั้นเรียน เช่น รายงาน การวิจัยฉบับเต็ม ฉบับย่อ บทความวิจัย เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
69. จัดนิทรรศการและเผยแพร่ผลงาน การวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
70. นิเทศติดตามความก้าวหน้าระหว่าง การจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71. ประชุมเพื่อประเมินผล การจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
72. สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการติดตามและประเมินผล (Check)</b>								
73. ประชุมและแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อนิเทศติดตามและประเมินผล โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
74. กำหนดปฏิทินการติดตามและ ประเมินผลโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
75. ดำเนินการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ความช่วยเหลือการทำวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76. บันทึกผลการนิเทศและสรุปผล การนิเทศร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
77. ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
78. ประเมินทักษะปฏิบัติการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
79. สรุปจำนวนรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
80. ประเมินความพึงพอใจของครูต่อ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)</b>								
81. สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
82. รายงานผลการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
83. คัดเลือกผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ยอดเยี่ยมและเป็นต้นอย่างที่ดี (Best practice) เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
84. นำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 38 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

**ตารางที่ 39** ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

Case Processing Summary		
	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.992	84

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	385.8000	1032.855	.823	.992
ข้อ 2	385.8333	1032.971	.792	.992
ข้อ 3	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 4	385.9000	1039.266	.656	.992
ข้อ 5	385.8000	1040.993	.670	.992
ข้อ 6	386.1667	1034.282	.695	.992
ข้อ 7	386.0333	1028.654	.840	.992
ข้อ 8	386.3000	1041.183	.545	.992
ข้อ 9	385.8000	1035.131	.883	.992
ข้อ 10	385.8333	1037.109	.667	.992
ข้อ 11	385.8333	1028.489	.928	.992
ข้อ 12	385.7333	1045.444	.579	.992
ข้อ 13	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 14	385.7667	1041.840	.676	.992
ข้อ 15	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 16	385.8333	1028.489	.928	.992
ข้อ 17	385.8333	1034.282	.753	.992
ข้อ 18	385.8333	1032.764	.799	.992
ข้อ 19	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 20	385.8333	1028.489	.928	.992
ข้อ 21	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 22	385.8333	1038.557	.624	.992

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 23	385.8333	1028.489	.928	.992
ข้อ 24	385.7333	1045.444	.579	.992
ข้อ 25	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 26	385.7667	1041.840	.676	.992
ข้อ 27	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 28	386.3000	1041.183	.545	.992
ข้อ 29	385.8000	1035.131	.883	.992
ข้อ 30	385.8333	1037.109	.667	.992
ข้อ 31	386.0333	1028.654	.840	.992
ข้อ 32	386.3000	1041.183	.545	.992
ข้อ 33	385.8000	1035.131	.883	.992
ข้อ 34	385.8333	1029.385	.901	.992
ข้อ 35	385.8667	1029.499	.873	.992
ข้อ 36	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 37	385.9333	1035.789	.753	.992
ข้อ 38	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 39	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 40	385.9333	1035.789	.753	.992
ข้อ 41	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 42	386.1667	1034.282	.695	.992
ข้อ 43	386.0333	1028.654	.840	.992
ข้อ 44	386.0333	1028.654	.840	.992
ข้อ 45	386.3000	1041.183	.545	.992
ข้อ 46	385.8000	1035.131	.883	.992
ข้อ 47	385.8333	1037.109	.667	.992
ข้อ 48	385.8333	1028.489	.928	.992
ข้อ 49	385.9000	1032.507	.768	.992

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 50	385.8333	1028.489	.928	.992
ข้อ 51	385.8333	1029.385	.901	.992
ข้อ 52	385.8667	1029.499	.873	.992
ข้อ 53	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 54	385.8667	1029.499	.873	.992
ข้อ 55	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 56	385.9333	1035.789	.753	.992
ข้อ 57	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 58	386.1667	1034.282	.695	.992
ข้อ 59	386.3000	1041.183	.545	.992
ข้อ 60	385.8000	1032.855	.823	.992
ข้อ 61	385.8333	1032.971	.792	.992
ข้อ 62	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 63	385.9000	1039.266	.656	.992
ข้อ 64	385.8000	1040.993	.670	.992
ข้อ 65	386.1667	1034.282	.695	.992
ข้อ 66	386.0333	1028.654	.840	.992
ข้อ 67	386.3000	1041.183	.545	.992
ข้อ 68	385.8000	1035.131	.883	.992
ข้อ 69	385.8333	1029.385	.901	.992
ข้อ 70	385.8667	1029.499	.873	.992
ข้อ 71	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 72	385.9333	1035.789	.753	.992
ข้อ 73	385.8333	1037.523	.761	.992
ข้อ 74	386.1667	1034.282	.695	.992
ข้อ 75	386.0333	1028.654	.840	.992
ข้อ 76	386.3000	1041.183	.545	.992

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 77	385.8000	1035.131	.883	.992
ข้อ 78	385.8333	1037.109	.667	.992
ข้อ 79	386.0333	1028.654	.840	.992
ข้อ 80	385.8333	1033.937	.886	.992
ข้อ 81	386.0333	1028.654	.840	.992
ข้อ 82	386.3000	1041.183	.545	.992
ข้อ 83	385.8000	1035.131	.883	.992
ข้อ 84	385.8333	1029.385	.901	.992

จากตารางที่ 39 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครู  
ทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
เชียงราย เขต 4 มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่า  
มีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 40 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัย  
 ในชั้นเรียนของครู โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
<b>1. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย</b>								
1.1 วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้อยู่ ในชั้นเรียน กำหนดปัญหาการวิจัย และระบุสาเหตุของปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 ตั้งชื่อเรื่องการวิจัยจากปัญหา การวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย</b>								
2.1 เลื่อนนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 กำหนดวิธีแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 ระบุเหตุผลและความสำคัญของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหา ความสนใจ และความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 ระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>3. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล</b>								
3.1 ระบุประชากร/กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 กำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 เขียนโครงการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>4. การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย</b>								
4.1 สรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>5. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน</b>								
5.1 เผยแพร่บทความวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 40 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงท่าอนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

**ตารางที่ 41** ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) ของแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงท่าอนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	5	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	5	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.



### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.979	3

### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
คนที่ 1	48.2000	7.19027	5
คนที่ 2	47.8000	6.76018	5
คนที่ 3	49.8000	8.55570	5

### Intraclass Correlation Coefficient

	Intraclass Correlation <sup>b</sup>	95% Confidence Interval		F Test with True Value 0			
		Lower Bound	Upper Bound	Value	df1	df2	Sig
Single Measures	.931 <sup>a</sup>	.733	.992	46.512	4	8	.000
Average Measures	.976	.892	.997	46.512	4	8	.000

Two-way random effects model where both people effects and measures effects are random.

a. The estimator is the same, whether the interaction effect is present or not.

b. Type A intraclass correlation coefficients using an absolute agreement definition.

จากตารางที่ 41 พบว่า แบบประเมินทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินเท่ากับ 0.98 ซึ่งมีความสอดคล้องในระดับดีมาก

ตารางที่ 42 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อ  
โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ครูสามารถแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ครูได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้องชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูได้ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ครูสามารถผลิตสื่อการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ครูได้พัฒนาวิชาชีพครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ครูได้พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. โรงเรียนมีนวัตกรรมที่มีคุณภาพในการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและพัฒนาผลงานทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. โรงเรียนมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 42 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 43 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจต่อ  
โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

Case Processing Summary		
	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.961	11

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	47.2333	18.254	.795	.958
ข้อ 2	47.0000	19.034	.864	.956
ข้อ 3	47.0000	19.034	.864	.956
ข้อ 4	47.0333	19.068	.686	.962
ข้อ 5	47.2333	18.254	.795	.958
ข้อ 6	47.0333	18.033	.940	.953
ข้อ 7	47.0333	18.654	.786	.958
ข้อ 8	47.0333	18.309	.871	.955
ข้อ 9	47.0000	19.034	.864	.956
ข้อ 10	47.0333	19.068	.686	.962
ข้อ 11	47.0333	18.240	.888	.955

จากตารางที่ 43 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัย  
ในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4  
มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง  
สามารถนำไปใช้ได้

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

โครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

1. กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน
2. กิจกรรมถอดบทเรียน
3. กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง
4. กิจกรรมกรณีศึกษา
5. กิจกรรมคลินิกวิจัย
6. กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย
7. กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ
8. กิจกรรมเขียนบทความ
9. กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

## ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

## กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน



กิจกรรมถอดบทเรียน





กิจกรรมชี้แจงการเป็นพี่เลี้ยง





## กิจกรรมกรณีศึกษา



กิจกรรมคลินิกวิจัย





กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย





กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ



กิจกรรมเขียนบทความ

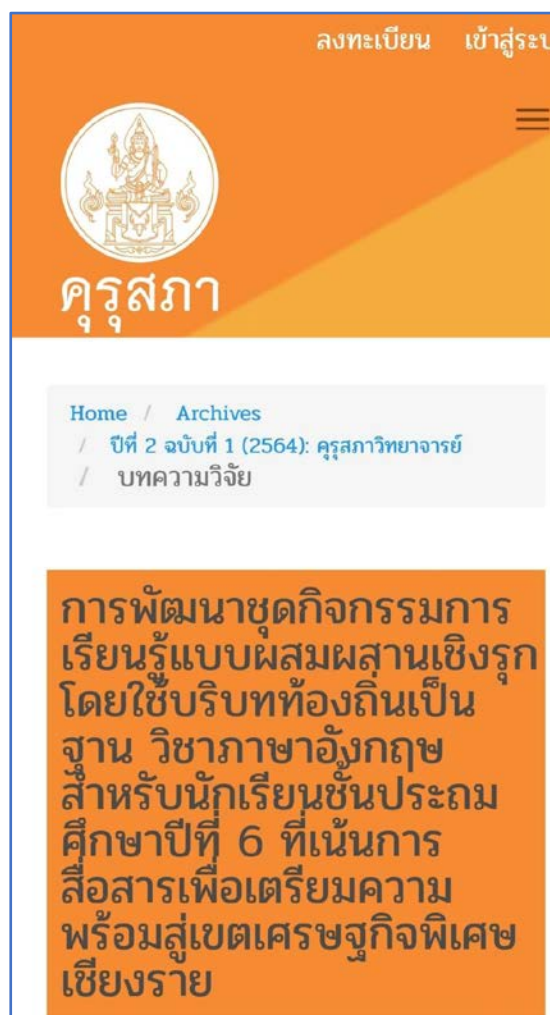




กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน



Google search results for "นฤญาติา ท่วมจันทร์". The search bar shows the name and a magnifying glass icon. Below the search bar, there are tabs for "ทั้งหมด", "ค้นรูป", "Maps", "วิดีโอ", "ข่าวสาร", and "ซื้อป๊อปปิ้ง". The search results show a link to "https://ph02.tci-thaijo.org" with a "view" button. The main text of the result is "การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานเชิงรุกโดยใช้บริบทท้องถิ่นเป็น ..." followed by a sub-headline "โดย นฤ ญาติา ท่วม จันทร์ ท่วม จันทร์ · 2021 – นฤญาติา ท่วมจันทร์ ท่วมจันทร์. ครุ. บทความย่อ. การศึกษาค้นคว้า วิจัยระดับสูงเพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรี...". Below this, there is a link to "https://ph02.tci-thaijo.org" with a "get" button and the text "Chicago - ThaiJO". A "ค้นรูป" (Search Images) section is visible at the bottom, showing a grid of images including a portrait of a woman and a document cover.



Website interface for Kurusaka. The header is orange with the text "ลงทะเบียน" (Register) and "เข้าสู่ระบบ" (Login). Below the header is the Kurusaka logo and the name "คุรุสภา" (Kurusaka). The main content area has a navigation menu with "Home / Archives" and "ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (2564): คุรุสภาวิทยากรย์ / บทความวิจัย". The main text is a large orange box with white text: "การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานเชิงรุกโดยใช้บริบทท้องถิ่นเป็นฐาน วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เน้นการสื่อสารเพื่อเตรียมความพร้อมสู่เขตเศรษฐกิจพิเศษเชียงราย" (Development of an active learning mixed-media set using local context as a base for English language subject for 6th grade students, focusing on communication to prepare for the special economic zone in Chiang Rai).

ภาคผนวก จ

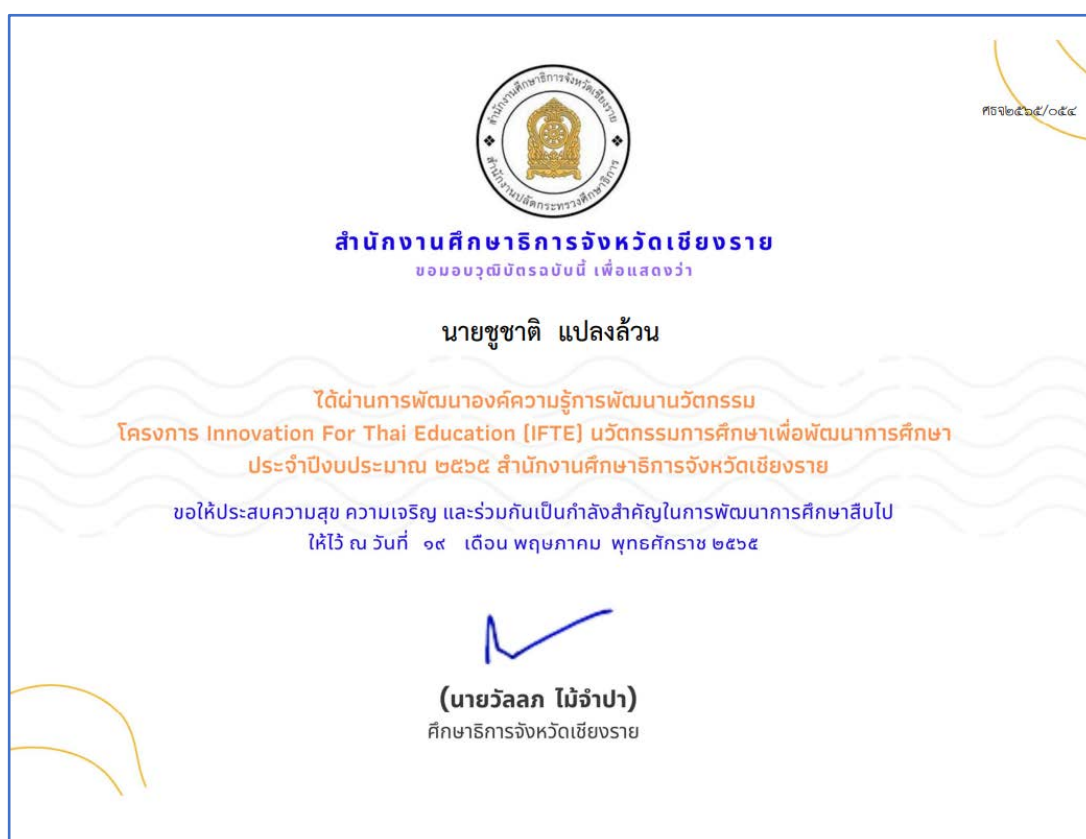
ภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ

1. รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ
2. แบบรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

## ภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ

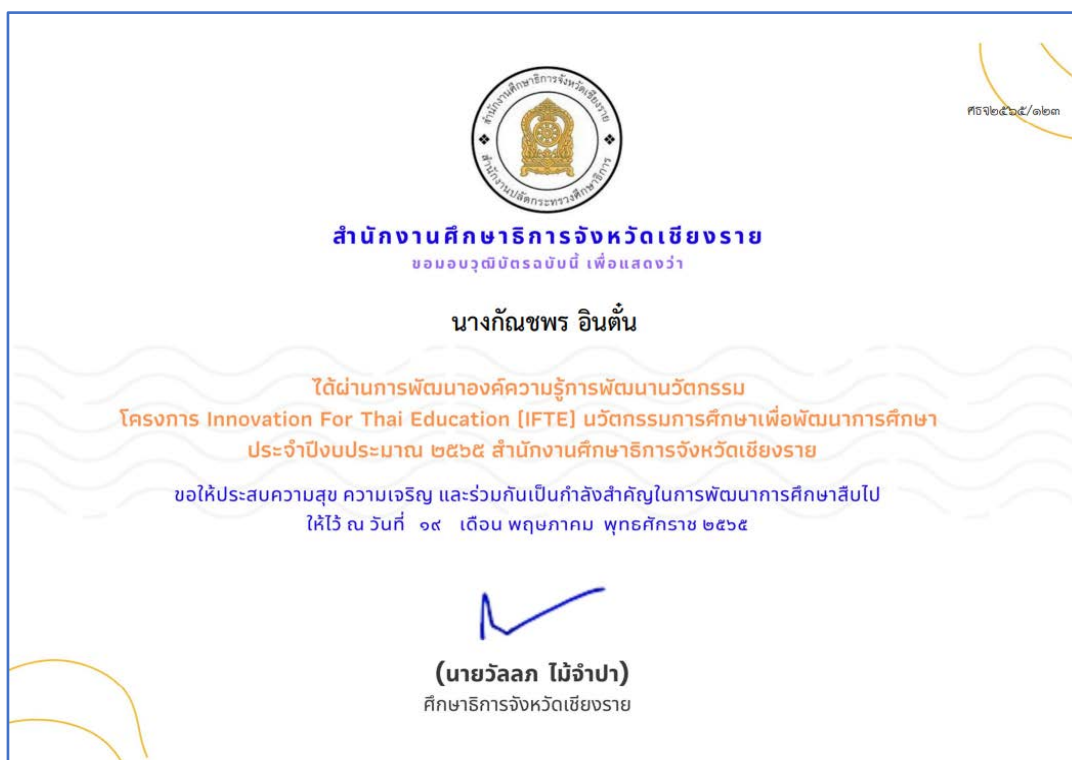
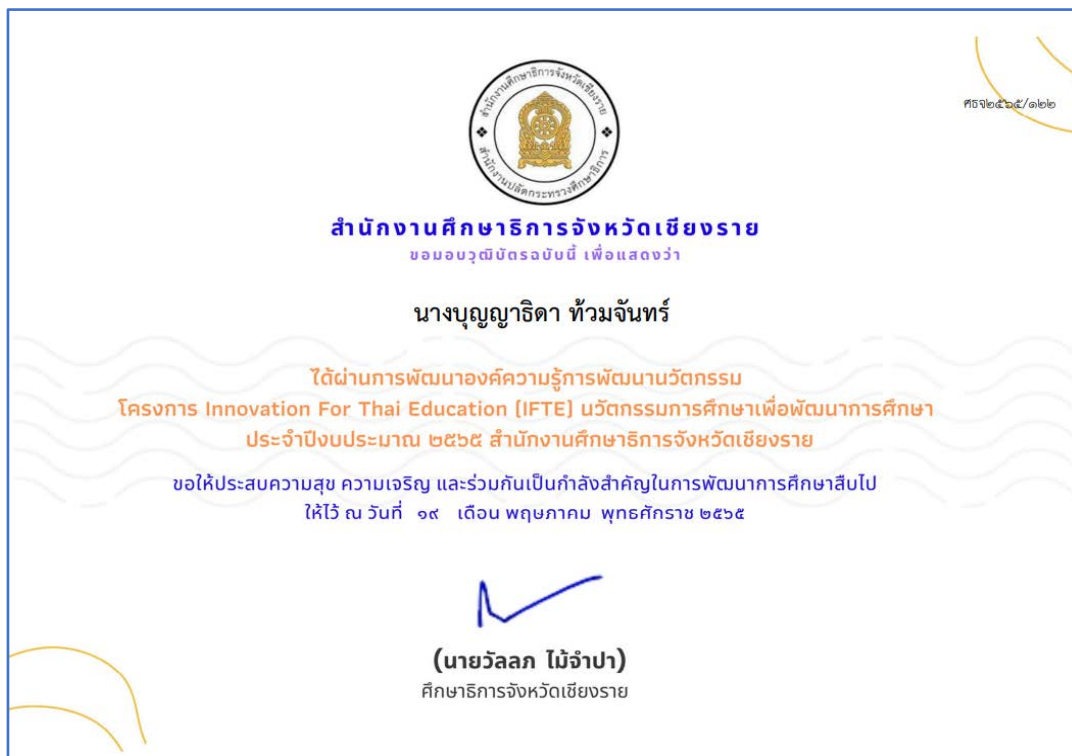
จากการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ ดังนี้

### รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ





รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ



แบบรายงานการวิจัยในชั้นเรียน



โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

นงดี ปณฺญาสมา อาม

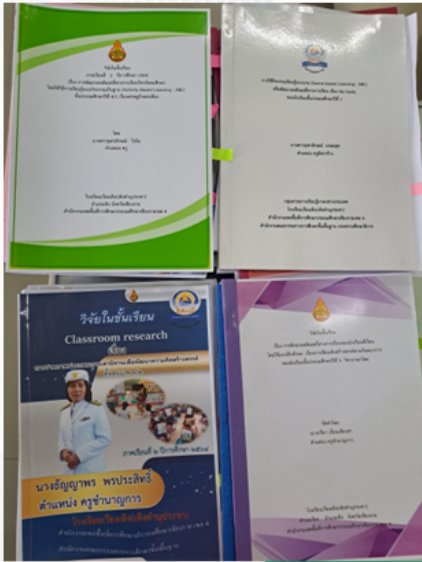
# แบบรายงานผล การวิจัยในชั้นเรียน

ปีการศึกษา  
**2564**

แบบรายงานกิจกรรมวิจัยในชั้นเรียน



ตัวอย่างผลงานวิจัย



รายงานการวิจัยในชั้นเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่องวิจัย
1	นายชูชาติ แปลงล้วน	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4
2	นายชนพัฒน์ พวงมาลา	การนิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active learning ครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
3	นายธีรชาติ หล่ายโท	การนิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active learning ครูโรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ช่วงชั้นที่ 1
4	นางพรสวรรค์ ฐานะกอง	การพัฒนาทักษะการอ่าน เขียนคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรฐานโดยใช้ WAN Model ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
5	นางสาวปภาดา เปี่ยมประสงค์	ชุดกิจกรรมโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active learning) เสริมทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน (อ12101) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
6	บุญญาธิดา ท่วมจันทร์	การพัฒนาแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงบูรณาการโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเชิงรุก (Blended active learning) เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Muang Thoeng: My hometown
7	บุรุษกร ศรีคำจักษ์	การพัฒนาความสามารถการเขียนเรื่องตามจินตนาการเชิงสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบชุดฝึกทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการเชิงสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่องวิจัย
8	ทิพย์วรรณ ไชยชมภู	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ โครงการเป็นฐาน (Project Based Learning: PBL) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง A talking Dice นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
9	จุฬาลักษณ์ ใจโน	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบ Active Learning ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่องหลักธรรมสำคัญทางศาสนา โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน
10	นางคันธรัตน์ วงศ์วุฒิ	การแก้ปัญหาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์สู่ภาษาไทย โดยใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5/2
11	นางทรงศักดิ์ ทาคำวงศ์	การแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ที่ต่างกันของผู้เรียนโดยใช้ Google site และแบบฝึกเสริมทักษะวิชาวิทยาการ คำนวณที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active learning) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2565
12	นางปิยธิดา กันทะสอน	การพัฒนาชุดกิจกรรมคณิตศาสตร์โดยใช้รูปแบบ การเรียนรู้ 4 MAT เรื่อง ทศนิยม กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565
13	นางสาวนพรัตน์ รุ่งรุจี	พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ RAT MODEL กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างทักษะ กระบวนการทางคณิตศาสตร์ เรื่อง การคูณและการหาร ทศนิยม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
14	นายสรัด กิติมา	พลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตยโดยใช้รูปแบบเกม การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
15	นางอรุณวดี กันทะสิงห์	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบโมเดลซิปปา (CIPPA Model) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 เรื่องแรงในชีวิตประจำวัน

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่องวิจัย
16	นางธัญญาพร พรประสิทธิ์	การวาดภาพประกอบการเล่านิทานเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ระดับชั้นอนุบาล 3/2
17	นางปวีรศา ฅ น่าน	การเรียนรู้กิจกรรมกลางแจ้งเพื่อส่งเสริมกล้ามเนื้อใหญ่โดยใช้กิจกรรมฝึกทักษะทางร่างกาย ระดับชั้นอนุบาล 3/1
18	นางภัสริน ไชยะ	การอ่านออกเสียง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/5 โดยใช้แบบ Song Game Clip หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 เพื่อนรักเพื่อนเล่น ของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่เน้นทักษะการอ่านออกเสียง
19	นางกัญชพร อินตัน	การพัฒนาทักษะสมองส่วนหน้า (EF) โดยใช้นิทานผ่านกิจกรรมจิตศึกษาสู่เรียนสนุกปนเล่นและทดลอง (EF-Tell & Play) ของเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ 2
20	นางสาวจิระภา คำแก้ว	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบาร์โมเดล (Bar Model) ร่วมกับแบบฝึกทักษะ เรื่องการแก้โจทย์ปัญหาการบวกการลบทศนิยม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)
21	นางสาวมินิตตา จันใจัก	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน่วยที่ 2 เรื่อง การแยกสารเนื้อผสม โดยการใช้กระบวนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (The 5 E's of Inquiry-Based Learning)
22	นางปรียา เชื้อนเชียงสา	การเขียนเชิงสร้างสรรค์ตามจินตนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เพลงเป็นฐาน
23	นางกาญจนา ปราศรัย	การพัฒนารูปแบบการแก้ไขปัญหาคำอ่านไม่ออกของผู้เรียนโดยใช้เกมร่วมกับแบบฝึกอ่านออกเสียงคำที่ไม่มีตัวสะกดชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3 ปีการศึกษา 2565

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่องวิจัย
24	นายพงศกร กากุล	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือคู่กับแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ เรื่อง การคูณ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
25	นางเอี่ยมเดือน บุญยืน	การพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับเรื่องเครื่องแต่งกาย โดยใช้รูปแบบ Card sorts and Game ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/5 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 มาแต่งตัวกันเถอะ ของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่เน้นทักษะการคิด
26	นางสาวพรเพ็ญ อินตะนิล	การแก้ปัญหาการอ่านคำที่ประสมด้วยสระ โ- โดยใช้รูปแบบ Card sorts and Game ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2
27	นางประภาพร เทพวงษ์	ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคบาร์โมเดล (Bar model) ประกอบแบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาการบวกและการลบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
28	นางปราณี อินปัน	สมบัติของวัสดุ วิชาวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
29	นางสุภัทวดี จันทรปัญญา	การใช้แบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
30	นางสาวอริสา จันทรฟ้าล้อม	การแก้ปัญหาการอ่านสะกดคำที่ไม่มีตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เกมการอ่านสะกดคำที่ไม่มีตัวสะกด
31	นางสาวพัชราภรณ์ ตติยพรพันธุ์	การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) จังหวัดเชียงราย

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่องวิจัย
32	นายวรวุฒิ วันยอต	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ เรื่องการวางแผนการใช้จ่าย ด้วยเกมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
33	นางประภัสสร เลือดสงคราม	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบโครงงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคุณค่าวัฒนธรรมไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
34	นางสาววิภารัตน์ ไชยา	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เรื่อง Numbers โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเกม (Games-based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/4
35	นางสาวภัสสิรา วงศ์ชัย	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบ Active Learning ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565
36	นายพลกฤต แก้วมหาคุณ	การพัฒนากระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (5Es) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ ป.3 ในรูปแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ Online (Top work Sheet) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) หน่วยที่ 3 การเปลี่ยนแปลงวัตถุและวัสดุ
37	นางสาวรสสุคนธ์ จินรักษ์	การสร้างและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมนาฏศิลป์ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
38	นางสาวพิรภานต์ สมนามทอง	การพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษ (Phonics) โดยใช้กิจกรรมไม้บรรทัดหัดอ่าน และสื่อประสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
39	นางสาวพรรณพิไล ใจอินปัน	การคูณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 ปีการศึกษา 2565

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่องวิจัย
40	นายเฉลิมพงษ์ ฟองจินา	การพัฒนาการเขียนเรื่องตามจินตนาการ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)
41	นางพิมพ์ภาภรณ์ ลอมสวัสดิ์	การพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม รอบตัวเราโดยใช้รูปแบบ Card sorts and Game ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/5 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 พืชและสัตว์ในท้องถิ่นของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่เน้นทักษะการคิด
42	นางสาวอัจฉรา ชันเฮม	การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำควบกล้ำ โดยใช้ เกมบิงโกตามรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) สำหรับผู้เรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565
43	นางสาวจุฬาลักษณ์ เกษมสุข	การใช้กิจกรรมเรียนรู้แบบเกม (Game-based Learning : GBL) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง What do I have? ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
44	นางสาวถิราภรณ์ ลือชัย	การเรียนการสอนแบบอภิปรายโดยการสอนแบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อิทธิพลอารยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
45	นางสาวปวีณสุดา วงศ์ชัย	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยที่ 1 เรื่องส่วนต่างๆ ของพืช โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ (Concept mapping)
46	นายภัทรพงษ์ ยศวงศ์	ผลการใช้แบบฝึกยืดเหยียดร่างกาย เพื่อพัฒนาความอ่อนตัวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565



ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่องวิจัย
47	นางสาวอัญชลี วงศ์สว่าง	การจัดประสบการณ์แบบ Game Based Learning (GBL) โดยใช้กิจกรรมเกมการศึกษาจากเศษวัสดุเหลือใช้เป็นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ภาคผนวก ฉ

ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

1. ผลสำเร็จต่อโรงเรียน
2. ผลสำเร็จต่อครู
3. ผลสำเร็จต่อนักเรียน

## ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

จากการดำเนินงานโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ก่อให้เกิดผลสำเร็จต่อโรงเรียน ครู นักเรียน และภาคีเครือข่าย ดังนี้

### ผลสำเร็จต่อโรงเรียน



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)**

ได้เสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างได้  
 ในโครงการติดตามการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)  
 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564  
 ขออำนาจอวยพรให้ประสบความสำเร็จ ก้าวหน้าตลอดไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ 24 ธันวาคม พุทธศักราช 2564

  
 (นายอัมพร พินะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ID พท.สทฐ. 2433/2564







Wtsc



โรงเรียนคุณภาพ  
ประจำตำบล

# จุลสารประชาสัมพันธ์ รอบรั้วน้ำเงินขาว

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าปู่ประชา)  
WIANG THOENG SCHOOL  
โรงเรียนคุณภาพชุมชน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4



นายชูชาติ แปลงล้วน  
ผู้อำนวยการโรงเรียน

ปีที่ 21 ฉบับที่ 205 เดือนมกราคม พ.ศ.2565

## กิจกรรม **วันครู** ปี 2565

วันที่ 16 เดือน มกราคม พ.ศ.2565

WIANGTHOENG

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าปู่ประชา) โรงเรียนคุณภาพชุมชนท่าปู่



Hot News



วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2565 นำโดยนายชูชาติ แปลงล้วน พร้อมด้วยคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าปู่ประชา) เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องในโอกาสวันครูของอำเภอเทิง ครั้งที่ 66 พ.ศ. 2565 ณ หอประชุมโรงเรียนเทิงวิทยาคม โดยมีกิจกรรมทำบุญตักบาตร พิธีสงฆ์ พิธีระลึกพระคุณบูรพาจารย์ พิธีมอบโล่รางวัล และเกียรติบัตรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

**รางวัลระดับชาติ** นายชูชาติ แปลงล้วน ผู้อำนวยการโรงเรียน รับรางวัล สถานศึกษาที่มีรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา "W.T.SUPERVISION" ที่ประสบผลสำเร็จ เป็นแบบอย่างได้

**รางวัล "คนดีคนเก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4"**

ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ นางสาวอนันชพร หายโศกร รองผู้อำนวยการโรงเรียน

ประเภทข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ นางพรสวรรค์ ฐานะกอง, นางกัญชพร อินตัน, นางคันธรัตน์ วงศ์วุฒิ นายพงศกร กากุล และนางประภัสสร เลือดสงคราม

**รางวัลครูดีของแผ่นดิน "ครูชน คนคุณธรรม"** ได้แก่ นางนพรัตน์ รุ่งรุจี



ภาพ/ข่าว : ฝ่ายงานประชาสัมพันธ์โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าปู่ประชา)

เผยแพร่เมื่อ : โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าปู่ประชา) โทรติดต่อ : 053-795430 โทรสาร : 053-795430

<https://Wtsc.ac.th>





# จุลสารประชาสัมพันธ์ รอบรู้ทันเงินบาท

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)  
WIANG THOENG SCHOOL  
โรงเรียนคุณภาพชุมชน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4



นายชูชาติ แผลงลွ่น  
ผู้อำนวยการโรงเรียน

ปีที่ 20 ฉบับที่ 199 เดือนธันวาคม พ.ศ.2564

## โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

วันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ.2564



โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4  
ได้รับเกียรติบัตร จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินการส่งเสริม  
ประชาสัมพันธ์ข่าวสารภายใต้โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ)  
ของโรงเรียนในสังกัดอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564



โรงเรียนคุณภาพ  
ประจำตำบล



โรงเรียนคุณภาพ  
ประจำตำบล



งานประชาสัมพันธ์ : กาน/ข่าว ครูทรงศักดิ์ ครูณงศกร ครูพลกฤต ครูกัมพันธ์ ครูประภัสสร

<https://Wts.ac.th>

เมฆเพ็ญนิต โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โทรศัพท์ : 053-795430 โทรสาร : 053-795430





Wtsc



โรงเรียนคุณภาพ  
ประจำตำบล

# จุลสารประชาสัมพันธ์ รอบรู้เท่าเงินบาท

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

WIANG THOENG SCHOOL

โรงเรียนคุณภาพชุมชน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ปีที่ 20 ฉบับที่ 196 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2564



นายชูชาติ แปลงลวัน  
ผู้อำนวยการโรงเรียน

นำเสนอกิจกรรมผลงานโรงเรียน ในการประเมินสัมฤทธิผล  
การปฏิบัติงานในหน้าที่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัด สพฐ.  
ในหัวข้อการจัดการเรียนรู้ Active Learning ในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19



วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2564



วันที่ 30 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)  
นำโดยนายชูชาติ แปลงลวัน ผู้อำนวยการโรงเรียน พร้อมด้วยรองผู้อำนวยการ และ  
ฝ่ายบริหารงานวิชาการ เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลเชิดชูเกียรติแก่สถานศึกษา แลกเปลี่ยน  
เรียนรู้ วัธปฏิบัติที่ดี (Best Practice) นิทรรศการนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนตามนโยบายจุดเน้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4 โดยได้รับรางวัลการนำเสนอ  
ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และจัดนิทรรศการตามโครงการส่งเสริมให้เกิด  
การจัดการความรู้ (Knowledge Management) (PLC) และเกียรติบัตรนักเรียนที่สอบได้คะแนนเต็ม  
100 คะแนน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์  
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน




งานประชาสัมพันธ์ : กาน/ข่าว ครูทรงศักดิ์ ครูณภัทรา ครูณลลิตา ครูณพัชรา ครูประทีปธิดา

<https://wtsc.ac.th> เมฆเฟื่องฟ้า

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โทรศัพท์ : 059-795430 โทรสาร : 059-795430





เลขที่ ๐๙๐/๒๕๖๔

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
**ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า**

**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงนุประชา)**  
**มีรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา “W.T. SUPERVISION”**  
**ที่ประสบผลสำเร็จ เป็นแบบอย่างได้**  
**ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป**  
**ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔**



(นายอัมพร พินะสา)  
**เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**



สนก.สพฐ.๒๕๖๔.๓๓๕/๔๙๖



**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
**ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า**

**โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าประชา)**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔**  
**ได้ดำเนินการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร**  
**ภายใต้โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ) อย่างต่อเนื่อง**  
**ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป**  
**ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔**



(นายอัมพร พินะสา)  
**เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**



**Wtsc**



โรงเรียนคุณภาพ  
ประจำตำบล

# จุลสารประชาสัมพันธ์ รอบรั้วน้ำเงินขาว

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)  
**WIANG THOENG SCHOOL**  
โรงเรียนคุณภาพชุมชน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ปีที่ 21 ฉบับที่ 210 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2565

แสดงความยินดีโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)  
รับรางวัลผลงานนวัตกรรม สพฐ.



**นายชูชาติ แปลงล้วน**  
ผู้อำนวยการโรงเรียน

---

**วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565**



**WIANGTHOENG**  
โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โรงเรียนคุณภาพชั้นนำทุกถิ่น

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) บริหารสถานศึกษาโดย นายชูชาติ แปลงล้วน ผู้อำนวยการโรงเรียน ขอแสดงความยินดีกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง ที่ได้รับการคัดเลือกผลงานนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดย เป็นผลงานที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นแบบอย่างได้ ผลงานประเภทได้พัฒนาผลงานนวัตกรรมฯ (คลิป์วิดีโอ) การจัดการเรียนการสอน ONLINE WT. FACEBOOK GROUPS BASED ON LEARN






WT. FACEBOOK GROUPS BASED ON LEARN





ฝาก  
ให้กำลังใจ  
ครูและ  
ผู้จัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ขอแสดงความยินดีที่มอบรางวัล

**โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)**

ได้พัฒนาผลงานนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างได้  
ในสถานการณ์สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564  
ขอแสดงความยินดีที่มอบรางวัลที่มอบให้  
ในวันที่ 24 ธันวาคม พุทธศักราช 2564

(นายสุพร ชินสา)  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ขอแสดงความยินดีที่มอบรางวัล

**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)**

ได้พัฒนาผลงานนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างได้  
ในสถานการณ์สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564  
ขอแสดงความยินดีที่มอบรางวัลที่มอบให้  
ในวันที่ 24 ธันวาคม พุทธศักราช 2564

(นายสุพร ชินสา)  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



<https://wtsc.ac.th>

**ภาพ/ข่าว :** ฝ่ายงานประชาสัมพันธ์โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)  
**นางพณิณี :** โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) **โทรศัพท์ :** 053-795430 **โทรสาร :** 053-795430



สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

มอบเกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) จังหวัดเชียงราย

ได้รับรางวัล “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” ประจำปี ๒๕๖๕

“ระดับภูมิภาค”

รางวัลระดับเหรียญเงิน

เรื่อง WT. Facebook Groups Based On Learn

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ)

เลขาธิการ ก.ค.ศ. รักษาการ

เลขาธิการคุรุสภา



# ข่าวประชาสัมพันธ์

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔  
ฉบับที่ ๓๒/๒๕๖๕

## วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

### ผลการคัดเลือกผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา เพื่อรับรางวัลคุรุสภา ประจำปี 2565

**นายชวนกร จำรัส**  
รางวัล เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "คุรุสดุดี"  
และรางวัล "ครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน"

**นายชชาติ แปลงลิวน**  
รางวัล เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "คุรุสดุดี"

**นางพันทิพา หมั่นทวี**  
รางวัล เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "คุรุสดุดี"  
และรางวัล "คุรุสภา"

**นางกัญชพร อินตัน**  
รางวัล "ครูผู้สอนปฐมวัยดีเด่น"

**นางสาวยุริกา สิมะพรหม**  
รางวัล "ครูผู้สอนภาษาไทยดีเด่น"

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

ผลสำเร็จต่อครู





**กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔**  
**ฉบับที่ ๖๗/๒๕๖๔**  
**ข่าวประชาสัมพันธ์**

ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ เรื่อง ราชครูผู้ฝึกสอนดีเด่น "ครูดีในดวงใจ" พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำโครงการ "ครูดีในดวงใจ" พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยได้กำหนดพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ สาขาเขตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นพื้นที่ดำเนินการคัดเลือกราชครูผู้ฝึกสอนดีเด่น "ครูดีในดวงใจ" พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเชิดชูเกียรติคุณของครูผู้ฝึกสอนที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความสามารถและทุ่มเทกำลังกายใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน จนส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียน ซึ่งไม่เพียงแต่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูที่ดี ยังเป็นที่รักและศรัทธาของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่ได้รับคัดเลือกอีกด้วย เพื่อให้ได้ราชครูผู้ฝึกสอนดีเด่น "ครูดีในดวงใจ" พ.ศ. ๒๕๖๔ และผลการดำเนินการคัดเลือกราชครูผู้ฝึกสอนดีเด่น "ครูดีในดวงใจ" พ.ศ. ๒๕๖๔ มีดังนี้

- ๑. ราชครูผู้ฝึกสอนดีเด่น นายกมลกร อินตัน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ระดับประถมศึกษา
- ๒. ราชครูผู้ฝึกสอนดีเด่น นางสาวศรัญญา นันตะภาลัย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยลึก ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ราชครูผู้ฝึกสอนดีเด่น "ครูดีในดวงใจ" พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

นายกมลกร อินตัน  
 (นายวิชา ศรีรวมดี)  
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔



**ขอแสดงความยินดี**

**นายพงศกร กาภูล ครูชำนาญการ โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)**  
**ระดับประถมศึกษา**

**นางกณชพร อินตัน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)**  
**ระดับปฐมวัย**

**นางสาวศรัญญา นันตะภาลัย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยลึก**  
**ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น**

**ผู้ได้รับคัดเลือกครูเข้ารับรางวัลโครงการ "ครูดีในดวงใจ" ครั้งที่ ๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔**  
**ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔**  
**วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔**

*โดย กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา*











# จุลสารประชาสัมพันธ์ รอบรู้เท่าเงินขา

**โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าบุประชา)**  
**WIANG THOENG SCHOOL**  
**โรงเรียนคุณภาพชุมชน**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**



**นายชชาติ แปลงล้วน**  
ผู้อำนวยการโรงเรียน

ปีที่ 20 ฉบับที่ 175 เดือนกันยายน พ.ศ.2564

**ขอแสดงความยินดีกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียน**

**วันที่ 3 กันยายน พ.ศ.2564**

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าบุประชา) ขอแสดงความยินดีกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ ดังนี้



รางวัลผู้มีผลงานดีเด่นประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARD) ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2563

1. นางกุหลาบ การเก็บ ชนงเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับประถมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ด้านการบริหารจัดการ
2. นางบุญญาธิดา ท่วมจันทร์ ชนงเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม Active Teacher ระดับประถมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน
3. นางพรสวรรค์ ฐานะทอง รองชนงเลิศอันดับที่ 1 เหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับประถมศึกษา บุคลากร ด้านการบริหารจัดการ
4. นางบุรฉัตร ศรีคำจักร์ รองชนงเลิศอันดับที่ 1 เหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับประถมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านวิชาการ

รางวัลครูดีในดวงใจ ครั้งที่ 19 พ.ศ. 2565

1. นางกัญชพร อินตัน ครูดีในดวงใจ ระดับปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. นายพงษ์กร ทากุล ครูดีในดวงใจ ระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





<https://wtsc.ac.th>



**งานประชาสัมพันธ์ : กาน/ข่าว ครูทรงศักดิ์ ครูนงศกร ครูลลกฤต ครูกัญชนพร ครูประภัสสร**  
**นางเมษมัต : โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงท่าบุประชา) โทรศัพท์ : 053-795430 โทรสาร : 053-795430**





















ผลสำเร็จต่อนักเรียน

**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)**  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ขอแสดงความยินดี  
 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 **6**  
 ที่สามารถสอบคัดเลือกได้ลำดับ "สำรอง" เพื่อเข้าศึกษาต่อ  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565  
 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย เชียงราย

1 ด.ญ.นิชาภา วสันศิริขจร  
 2 ด.ช.ธีรพิชญ์ ริมาโชค  
 3 ด.ช.ศุภรภูมิ วิสิษฐุทธโรกร  
 4 ด.ญ.รัญพิชชา แปงกล  
 5 ด.ญ.บุษยฉวีร์ ยอดหึ่งเทียม  
 6 ด.ญ.ณฐตา ปิ่นแก้ว  
 7 ด.ญ.ภรภัทร ริโนชัช  
 8 ด.ช.ศุภวิชญ์ กิติ  
 9 ด.ญ.นันทัชพร รมะด้วง  
 10 ด.ญ.อัจฉรา ดีสา  
 11 ด.ญ.รินรดา ยอดมณีบรรพต



# โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ขอแสดงความยินดี  
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ **6**

ที่สามารถสอบคัดเลือกได้ลำดับ "สำรอง" เพื่อเข้าศึกษาต่อ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารังษการนาวิกวิทยาลัย เชียงราย



ด.ญ.นิชาภา วจินศิริภนกร



ด.ช.ธีรพิชญ์ ริมาโชค



ด.ช.ศุภภูมิ วิสิษฐุตรโกร

ด.ญ.บุษยวีร์ ยอดหังเทม



ด.ญ.รัญพิชชา แปงกล



ด.ญ.ณฐตา ปิ่นแก้ว



ด.ญ.ภรภัทร ริโนชัช

ด.ญ.นันทัชพร รนงัดวง



ด.ช.ศุภวิชญ์ กิติ



ด.ญ.อัจฉรา ดีสา



ด.ญ.รินรดา ยอดมณีบรรพต





# โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4

ขอแสดงความยินดี  
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่

6



ที่สามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ **ชั้น ม.1 ห้องเรียน M.E.P.**



โรงเรียนเทิงวิทยาคม



1

ด.ญ.เบญญาพร หนูแก้ว



2

ด.ช.โชคนำชัย จันทร์ขันธ์



3

ด.ญ.ภัทรภดี ศรีจำมา



4

ด.ช.ภาณุวัฒน์ จันทร์นาเขตร



5

ด.ช.กิตติภพ ทุ่งวัลดี



6

ด.ญ.พิมพ์ลภัส กันใจ



7

ด.ช.ศุภโชค พิบูลย์



8

ด.ช.ปรีณทร โสภาวาง



9

ด.ญ.บุษเดา นัจฉิ์



# โรงเรียนเวียงเต็ง(เท็งทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4

ขอแสดงความยินดี  
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่

6



ที่สามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ **ชั้น ม.1 ห้องเรียน พวค.**



โรงเรียนเท็งวิทยาคม



28



29



30

ด.ญ.สุณิษา ป่าจูด

ด.ช.อัศวรินทร์ อ้นคำ

ด.ญ.นันทิชาพร รณะดั่งง

นักเรียนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาโครงการพิเศษ  
โครงการพัฒนาด้านศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี  
โรงเรียนเท็งวิทยาคม

ตัวจริง จำนวน **30** คน และตัวสำรอง **9** คน







# โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4

ขอแสดงความยินดี  
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

6



ที่สามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ **ชั้น ม.1 ห้องเรียน พวค.**



โรงเรียนเทิงวิทยาคม



1

ด.ญ.ธารปัทสร พันธ์ประยูร



2

ด.ช.กิตติกร สุธรรมแปง



3

ด.ญ.ขวัญสุดา มน-วิสิฐ



4

ด.ญ.ทิพย์วรรณ สมบัติทอง



5

ด.ช.ปิยะวัฒน์ จันทร์มงคล



6

ด.ญ.ภิษญา ฤกษ์จิตร



7

ด.ญ.จินรดา ถอดมณีบรรพต



8

ด.ญ.บรินทร์ทิพย์ ฑน น่าน



9

ด.ช.ณชัช ภูพลผัน


**โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)**  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4  
 ขอแสดงความยินดี  
 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6    
 ที่สามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ **ชั้น ม.1 ห้องเรียน M.E.P.**

 **ตัวจริง**  **โรงเรียนเทิงวิทยาคม** 



**1**

**ด.ญ.ธารปัทสร พันธ์ประจักษ์**



**2**

**ด.ญ.ปวีชญา สาตราแสง**



**3**

**ด.ช.ณัชช ภูพลผัน**



**4**

**ด.ญ.ภริษญา ฤกษ์จิตร**



**5**

**ด.ช.ภูริ ทิวาพัฒน์**



**นักเรียนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาโครงการพิเศษ**  
**โครงการพิเศษส่งเสริมนักเรียนเก่งสู่ความเป็นเลิศภาคภาษาอังกฤษ**  
**ห้องเรียนสองภาษา M.E.P.**  
**โรงเรียนเทิงวิทยาคม**

ตัวจริง จำนวน  คน และตัวสำรอง **12** คน





# โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4

ขอแสดงความยินดี  
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
ที่สามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ **ชั้น ม.1 ห้องเรียน พวค.**



โรงเรียนเทิงวิทยาคม



1  
ด.ญ.อัจฉรา ดีสา



2  
ด.ช.ศุภวิชญ์ กิติ



3  
ด.ญ.จิรนุช หลองทุ่ง



4  
ด.ญ.บุษฉวีร์ ยอดหึ่งเท็ม



5  
ด.ช.รณกฤต โสดา



6  
ด.ช.ธีรพิชญ์ ธิมาโชค



7  
ด.ช.ศุทธภูมิ วิสิษฐุทธโรธ



8  
ด.ญ.พิชชานันท์ ฉลาดแหลม



9  
ด.ช.จิโรจน์ มุลอ้ง



# โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4

ขอแสดงความยินดี  
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ **6**  
ที่สามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ **ชั้น ม.1 ห้องเรียน M.E.P.**



โรงเรียนเทิงวิทยาคม



10

ด.ญ.กัญญาวิรัช สุขแสง



11

ด.ญ.รัญญลักษณ์ ทาเกิด



12

ด.ช.ชินวรรร เมืองแก่น







# โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4

ขอแสดงความยินดี  
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6    
ที่สามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ **ชั้น ม.1 ห้องเรียน พวค.**



โรงเรียนเทิงวิทยาคม



10

ด.ญ.พรพิชชา กุลสุวรรณ



11

ด.ญ.ภรภัทร ธิโนช้



12

ด.ญ.กัญญพัทธ์ ดิลกคุณธรรม



13

ด.ญ.ณสุดา ประกอบทอง



14

ด.ญ.รัญพิชชา แปงกล



15

ด.ญ.ณฐตา ปิ่นแก้ว



16

ด.ญ.ปาไลดา อินปิ่น



17

ด.ญ.ณัฐนิช ต้างาว



18

ด.ญ.มนัสนันท์ วงศ์ไชย



# โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4

ขอแสดงความยินดี  
กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
ที่สามารถสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ **ชั้น ม.1 ห้องเรียน พวค.**



โรงเรียนเทิงวิทยาคม



19



20



21

ด.ญ.ศศิพิมพ์ล กาบแก้ว

ด.ญ.พิมพ์มาดา สมฤทธิ์

ด.ช.อักรชัย อ้นคำ



22



23



24

ด.ช.ฉัตรเมธี ไกลถิ่น

ด.ช.กิตติชัย สุริน

ด.ช.รัญธร จันติ-ขัติ



25



26



27

ด.ญ.นภาพร สุตรโษะ

ด.ญ.ภัทรวดี รวงสุข

ด.ญ.วาสนา ปิ่นนารินทร์





ภาคผนวก ข

การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. เผยแพร่ผ่านบทความวิจัยในวารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ
2. เผยแพร่บทสรุปผู้บริหารผ่านเว็บไซต์
3. เผยแพร่ผ่านการจัดนิทรรศการและผลงานวิชาการ
4. เผยแพร่ผ่านการเป็นแหล่งศึกษาดูงานและการเยี่ยมชมชั้นเรียน

## การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ผู้รายงานได้เผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานและผลงานวิชาการโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ดังนี้

### 1. เผยแพร่ผ่านบทความวิจัยในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ



บทความวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4\*  
AN EVALUATION OF PROMOTING TEACHERS' CLASSROOM RESEARCH PROJECT IN WIENGTHOENG (THOENGTUMNUPRACHA) SCHOOL UNDER THE CHIANGRAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 4

ชูชาติ แพลงล้วน<sup>1</sup>

Chuchat plangloun<sup>1</sup>

<sup>1</sup>โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4, เชียงราย

<sup>1</sup>Wiangthoeng(thoengtumnupracha) School, The Chiang rai Primary Educational Service Area Office 4, Chiang rai, Thailand

<sup>1</sup>Corresponding author E-mail: chuplang.cp@gmail.com

#### บทคัดย่อ

บทความวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้ CIPP Model ซึ่งใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ และครู รวมจำนวน 48 คน เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมิน แบบวัดความรู้ความเข้าใจ และแบบสรุปข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.55) 2) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.12) 3) ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับ

\* Received 12 December 2022; Revised 24 December 2022; Accepted 27 December 2022

การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.83, S.D. = 0.34) 4) ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า 4.1) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ 4.2) ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ 4.3) จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ทั้งหมดจำนวน 47 เรื่อง และ 4.4) ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการและครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.83, S.D. = 0.37)

**คำสำคัญ:** การประเมินโครงการ, การส่งเสริมครู, วิจัยในชั้นเรียน, การประเมินแบบชิปโมเดล, ประถมศึกษา

### Abstract

This research aimed to evaluate the context, the input, the process and the products of promoting teacher's classroom research project in Wiengthoeng(thoengtumnupracha) School under the Chiangrai Primary Educational Service Area Office 4 by using CIPP model and quantitative method. Data were collected from 48 participants, all involved in educational management and participating in project activities. Research tools were questionnaires, achievement test on classroom research, summary form and were analyzed by using the descriptive statistics: percentage, mean and standard deviation. The results showed that: 1) The results of context's project in overall was at the highest level ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.55). 2) The results of input's project in overall was at the highest level ( $\bar{X}$  = 4.81, S.D. = 0.12). 3) The results of process's project in overall was at the highest level ( $\bar{X}$  = 4.83, S.D. = 0.34). 4) The results of product's project in overall pass evaluation criteria as follows: 4.1) All teachers (100%) had an overall average score in classroom research of 95.36 that passed the 80% assessment criteria. 4.2) The teachers had have doing classroom research skills with an average score of 50.89 (82.08%) that passed the 80% assessment criteria. 4.3) The total of classroom research reports of teachers of Wiengthoeng (thoengtumnupracha) School totaled 47 subjects. And 4.4) the satisfaction's deputy directors and teachers towards promoting teacher's classroom research project in the overall was at the highest level ( $\bar{X}$  = 4.83, S.D. = 0.37).

**Keywords:** Project Evaluation, Teacher's Promoting, Classroom Research, CIPP Model, Primary School

### บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในมาตรา 24(5) มุ่งเน้นการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 มุ่งเน้นให้สถานศึกษา พัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556) และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนร้อยละ 100 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) และมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจุดเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง รวมทั้งการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ โดยประเมินผู้เรียนจากสภาพจริงมีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ตลอดจนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561)

จากนโยบายดังกล่าวการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันครูจึงมีบทบาทเป็นครุนักวิจัย (Teacher researcher) และให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำมาผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและ ผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครูและผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2557) โดยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การสรุปและรายงานผลการวิจัย (พิชิต ฤทธิจรรุญ, 2556)

จากการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไทย พบว่า ครูกลัวการวิจัย เนื่องจากมองว่า การวิจัยเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก เป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้นมาจากภาระงานสอน มีความเข้าใจว่าการวิจัยเป็นเรื่องของนักวิชาการ ผู้รู้ คนที่เรียนระดับปริญญาโท ปริญญาเอก การทำวิจัยเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน ใช้สถิติยุ่งยาก เป็นเอกสารรายงานเล่มใหญ่เหมือนวิทยานิพนธ์ และครูไม่เข้าใจว่าทำไมต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ทำแล้วได้อะไร และใครได้ (พิชิตฤทธิ์จรูญ, 2556) และนักวิชาการได้เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการดังต่อไปนี้ 1) ฝึกอบรมให้ความรู้กับครูที่ต้องการทำวิจัย 2) ส่งเสริมการวิจัยแบบร่วมมือ 3) สร้างเครือข่ายการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) พัฒนาหลักสูตรการผลิตครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2557) 5) การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ 6) จัดโครงสร้างของสถานศึกษาให้มีฝ่ายส่งเสริมดูแล และนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย 7) สนับสนุนด้านงบประมาณ 8) สร้างขวัญและกำลังใจ จัดให้มีการให้รางวัล การยกย่อง ชมเชย และการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน (ธีระ รุญเจริญ, 2546) 8) สร้างและส่งเสริมให้ครูเป็นนักวิจัยมืออาชีพให้มากขึ้น 9) จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ครูวิจัยมีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มขึ้น 10) จัดระบบติดตามงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 11) จัดระบบให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือแก่นักวิจัย และช่วยแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ในการวิจัย 12) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้วยวิธีการต่าง ๆ 13) สนับสนุนทุนในการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อช่วยให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง (ทิตินา ขัมมณี, 2558)

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จัดการศึกษาในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพสามารถพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตาม เป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ นักเรียนมีความรู้ความสามารถและ มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตรของสถานศึกษา จากการสำรวจสภาพและความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ของครู พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาการเรียนรู้อาชีพของครูให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด และการทำวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่องต่อภาคการศึกษาตามนโยบายของ โรงเรียน แต่พบว่า ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความ ต้องการให้โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน นำผลการวิจัยไปใช้ในการ แก้ปัญหาการเรียนรู้อาชีพของครู และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) จึงได้จัดทำโครงการ ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยใน ชั้นเรียน และมีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ได้ และมีความ



สนใจที่จะประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP model) ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam มีลักษณะเป็นการประเมินเชิงระบบที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง และมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจตั้งแต่ระยะก่อนดำเนินโครงการ ระยะระหว่างการดำเนินโครงการ และระยะสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำผลการประเมินโครงการในครั้งนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (Stufflebeam, D.L., 1967)

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model)

#### วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) มีดังนี้

ตารางที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมิน ด้านบริบทของ โครงการฯ	ประเมินความ สอดคล้อง 1. ด้านความต้องการ จำเป็น 2. ด้านนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัด 3. ด้านวัตถุประสงค์ ของโครงการ	1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาของ โรงเรียนและได้มาโดย เจาะจง	แบบประเมิน ด้านบริบทของ โครงการฯ มีค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.96	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป
2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการฯ	ประเมินความเหมาะสม 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านสื่อและแหล่ง เรียนรู้ 4. ด้านการบริหาร จัดการ	1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาของ โรงเรียนและได้มาโดย เจาะจง	แบบประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการฯ มีค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.97	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป

**ตารางที่ 1** วิธีดำเนินการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการ ของโครงการฯ	ประเมินการปฏิบัติตาม กระบวนการ PDCA ได้แก่ 1. ด้านการวางแผน (Plan) 2. ด้านการดำเนินงาน (Do) 3. ด้านการติดตามและ ประเมินผล (Check) 4. ด้านการสรุปและ รายงานผล (Act)	ครู รวมจำนวน 46 คน ซึ่งเป็นผู้ร่วมทำ กิจกรรมของโครงการ และได้มาโดยการ คัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมินด้าน กระบวนการของ โครงการฯ มีค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.99	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการ	1. ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน  2. ทักษะปฏิบัติการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครู  3. จำนวนรายงาน การ ทำวิจัยในชั้นเรียน 4. ความพึงพอใจต่อ โครงการส่งเสริมครูทำ วิจัยในชั้นเรียน	ครู รวมจำนวน 46 คน  ครู รวมจำนวน 46 คน  ครู รวมจำนวน 46 คน 1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษาและ ร่วมทำกิจกรรมของ โครงการ ได้มาโดยการ คัดเลือกแบบเจาะจง	แบบทดสอบ ความรู้ ความ เข้าใจโดยกรร เชษฐ์ จันทร์ ภิรมย์ (รชเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์, 2560)  แบบประเมิน ทักษะการทำ วิจัยในชั้นเรียนมี ค่าดัชนีความ สอดคล้อง ระหว่างผู้ ประเมิน (RAI) เท่ากับ 0.98 แบบสรุปข้อมูล  แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อ โครงการฯ มีค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.98	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ  คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ  - ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ครูร้อยละ 80 มีความ เข้าใจ ร้อยละ 80 ของคะแนน เต็ม 30 คะแนน หรือ 24 คะแนน ขึ้นไป  ครูร้อยละ 80 มีคะแนน การประเมิน อยู่ในระดับดี ขึ้นไป หรือ 33 คะแนน ขึ้นไป  - มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป

**ผลการวิจัย**

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีดังนี้

**ตารางที่ 2** ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม

รายการ	n = 48		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	4.76	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัด	4.70	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
3. ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ	4.72	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.73</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

**ตารางที่ 3** ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม

รายการ	n = 48		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านบุคลากร	4.55	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านงบประมาณ	4.50	0.63	มาก	ผ่าน
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้	4.48	0.62	มาก	ผ่าน
ด้านการบริหารจัดการ	4.59	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.53</b>	<b>0.60</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.81, S.D. = 0.12) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

**ตารางที่ 4** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม

รายการ	n = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวางแผน (Plan)	4.87	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการดำเนินงาน (Do)	4.82	0.34	มากที่สุด	ผ่าน

**ตารางที่ 4** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม (ต่อ)

รายการ	n = 46		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการติดตามและประเมินผล (Check)	4.89	0.26	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)	4.79	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.34) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

**ตารางที่ 5** ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) (ครูจำนวน 46 คน)

คะแนน	ผลการประเมิน	การผ่านเกณฑ์การประเมิน
คะแนนเต็ม	30	ครูร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การ
คะแนนเฉลี่ย	28.61	ประเมิน 86.67 - 100 แสดงว่า
คิดเป็นร้อยละ	95.36	ครูผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อย
ค่า S.D.	1.31	ละ 80

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) จำนวน 46 คน โดยใช้แบบประเมินความรู้ความเข้าใจแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ พบว่า ครูร้อยละ 100 มีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 แสดงให้เห็นว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้

**ตารางที่ 6** ผลการประเมินทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

ทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ
1. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย	8	6.70	1.15	83.70
2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย	20	16.09	2.29	80.43
3. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล	20	16.22	2.42	81.09
4. การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย	12	9.04	1.13	75.36
5. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	4	2.85	0.36	71.20
<b>เฉลี่ย</b>	<b>64</b>	<b>50.89</b>	<b>6.53</b>	<b>82.08</b>

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินด้านทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมพบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 โดยครูมีทักษะปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ วิธิตำเนิการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 16.22 คิดเป็นร้อยละ 81.09 รองลงมา คือ การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย มีค่าเฉลี่ย 16.09 คิดเป็นร้อยละ 80.43 การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย มีค่าเฉลี่ย 9.04 คิดเป็นร้อยละ 75.36 การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย มีค่าเฉลี่ย 6.70 คิดเป็นร้อยละ 83.70 และทักษะปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 2.85 คิดเป็นร้อยละ 71.20 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

**ตารางที่ 7** จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

จำนวนครู	จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	คิดเป็นร้อยละ
48	47	97.92

จากตารางที่ 7 สรุปได้ว่า จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ทั้งหมด 47 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 97.92

### อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) พบประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยทุกด้านมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูมีบทบาทเป็นครูนักวิจัยที่ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) จึงได้กำหนดนโยบายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่องต่อภาคการศึกษา และการเขียนรายงานการวิจัยฉบับเต็มหรือฉบับย่อขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูผู้สอน เมื่อสำรวจสภาพและความต้องการจำเป็นของครู พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาด้านความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องตามหลักการวิจัยเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นไปตามแนวคิดการประเมินโครงการด้านบริบทของ สมคิด พรหมจ้อย ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องหรือไม่ (สมคิด พรหมจ้อย, 2563) เช่นเดียวกับ ภาตี ขุนนนท์ ที่ศึกษาพบว่า ผลการ

ประเมินด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย และเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา ครู นักเรียนนักศึกษา และผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ภาตี ขุนนนท์, 2563)

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะในการจัดทำโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนจำเป็นต้องสำรวจความพร้อมด้านปัจจัยหรือทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าอนุประชา) ได้สำรวจความพร้อมของครูในโรงเรียน ความพร้อมและความเหมาะสมงบประมาณในการจัดทำโครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งวิธีการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีผลงานวิจัยที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีความถูกต้องชัดเจนตามหลักการวิจัยและหลักวิชาการ ซึ่งแนวคิดของพิชิต ฤทธิ์จรูญ กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แขนงหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562) เช่นเดียวกับ ภาตี ขุนนนท์ ที่ศึกษาพบว่า ปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง ได้แก่ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการด้วยการส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับทรัพยากรในทุกด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (ภาตี ขุนนนท์, 2563)

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ในระหว่างการทำงานโครงการตลอดปีการศึกษาทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนได้กำหนดกิจกรรมการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2) กิจกรรมถอดบทเรียน 3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง 4) กิจกรรมกรณีศึกษา 5) กิจกรรมคลินิกวิจัย 6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย 7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ 8) กิจกรรมเขียนบทความ 9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานกิจกรรมจากการประชุมครูทุกเดือน การพูดคุยและสอบถามอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความต้องการของครูเพื่อให้การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสมคิด พรหมจ้อย กล่าวว่า ระหว่างการทำงานโครงการ ควรมีการประเมินด้านกระบวนการ

เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใด เกิดปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร เป็นต้น (สมคิด พรมจัญ, 2563) เช่นเดียวกับ มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ ที่ศึกษาพบว่า การดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน (มนต์เมืองใต้ รอดอยู่, 2563)

#### 4. ด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เชิงทำนุประชา) พบว่า ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนได้จัดให้มีนโยบายการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การประชุมชี้แจงให้ครูทราบถึงนโยบายดังกล่าว และพัฒนาครูมีความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งในระหว่างการทำกิจกรรมได้ร่วมทำแบบฝึกกิจกรรม ได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้รับคำแนะนำที่ดีและถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญทำให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้โรงเรียนได้จัดให้มีกิจกรรมคลินิกวิจัยและกิจกรรมชี้แนะการเป็นที่เลี้ยง ซึ่งมีครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูวิชาการของโรงเรียนคอยช่วยเหลือและให้คำปรึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง การได้รับแนวคิด เทคนิค วิธีการใหม่ ทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศทางวิชาการโดยจัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดโครงสร้างของสถานศึกษาให้มีฝ่ายส่งเสริม ดูแล และนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้รับรู้ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย ของครูในการทำงาน การวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู (ธีระ รุญเจริญ, 2546) เช่นเดียวกับ สุภัฏญา วีระจันทร์ และคณะ ที่ได้พัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนชุมชนทุ่งเกวาราษฎร์ประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทำให้ครูที่เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 87.20 โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังการอบรมเพิ่มขึ้นจาก 11.70 เพิ่มขึ้นเป็น 22.40 (สุภัฏญา วีระจันทร์ และคณะ, 2558)

4.2 ผลการประเมินด้านทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เชิงทำนุประชา) โดยรวมพบว่า ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า โรงเรียนได้มีนโยบายให้ครูทุกคน

ทำวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่องต่อ 1 ภาคการศึกษา และจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนและจัดให้กิจกรรมชี้แนะการเป็นที่เลี้ยง กิจกรรมคลินิกวิจัย กิจกรรม ถอดบทเรียน กิจกรรมกรณีศึกษา กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย ทำให้ครู เข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการ วิจัย การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุป ผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย และการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการมี ระบบสนับสนุนหรือสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนหรือขอมีวิทย ฐานะ ทำให้ครูมีความตื่นตัว สนใจทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น และมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัย ในชั้นเรียนและมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่น่าสนใจมากขึ้น ซึ่งการให้ครูมีทักษะการทำวิจัยในชั้น เรียน นักวิจัยต้องได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย การให้ความรู้กับครูที่ต้องการทำ วิจัยเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยเสริมสร้างความรู้และพัฒนาให้เกิดทักษะในการทำวิจัยเป็น และการ ทำงานร่วมกันกับกลุ่มเพื่อนในโรงเรียนโดยมีส่วนร่วม คิดหาวิธีแก้ปัญหาาร่วมกัน ทำให้การทำ วิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถแก้ปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียนและพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น (สุวิมล ว่องวานิช, 2557) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยาใจ เดชพันธ์ ที่ ได้พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านดอนศาลาสานักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่ หลักการและแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์และการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้น เรียน การเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน การสร้างสื่อ/นวัตกรรมทางการศึกษา การเก็บ รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย (ยาใจ เดชพันธ์, 2558)

4.3 จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุ ประชชา) ทั้งหมด 47 เรื่อง ทั้งนี้ในโรงเรียนได้จัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการทำวิจัย ในชั้นเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มงานวิชาการของโรงเรียน โดยมีหน้าที่ดูแลและให้คำปรึกษา แก่ครูทุกคนในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ถอดบทเรียนที่เป็นผลงานวิจัย ที่มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นตัวอย่างในการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน พร้อมทั้งจัดหาแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมการเรียนการสอน การสร้างสื่อการเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผล เพื่อเป็นตัวอย่างและเป็นกรณีศึกษาให้กับครูในโรงเรียน ทำให้ครูมีผลงานการวิจัย ที่น่าสนใจและมีคุณภาพมากขึ้น และสามารถเขียนรายงานการวิจัยที่เป็นหลักฐานการ ปฏิบัติงานที่มีคุณค่าที่แสดงถึงความสามารถในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้อของผู้ เรียนได้ และนำไปเผยแพร่สู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและครูผู้สนใจได้ ซึ่งรายงานการวิจัยเป็น เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงข้อมูลสารสนเทศเชิงคุณค่าเกี่ยวกับการปฏิบัติการวิจัยและ ผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยที่ได้ดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน อย่างเป็นระบบ เป็นสื่อกลางสร้างความเข้าใจก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูนักวิจัยกับ เพื่อนครูและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้สนใจงานวิจัยโดยทั่วไปที่ทำให้บุคคลเหล่านี้ ได้ทราบปัญหา



การเรียนรู้ วิธีการแก้ปัญหาและผลการแก้ปัญหาหรือผลการพัฒนาผู้เรียน (พิชิต ฤทธิจรรย์, 2562) และผลการวิจัยของปราชญา รัตพลที ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีประสิทธิภาพ คือ โรงเรียนควรกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่ชัดเจน พัฒนางานวิจัยโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาให้การอบรม ส่งเสริมให้ครูทำผลงานประกวดในระดับต่าง ๆ และนิเทศติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัยในโรงเรียนเป็นระยะ (ปราชญา รัตพลที, 2558)

4.4 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการและครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ ปิยรัตน์ ท้าวตื้อ ที่พบว่า หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดการประเมินที่ใช้ทฤษฎีเป็นฐานของโรงเรียนสบปราบพิทยาคม ปีการศึกษา 2557 ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในการจัดอบรมในระดับมาก (ปิยรัตน์ ท้าวตื้อ, 2558) อาจจะเป็นเพราะการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูได้แก้ปัญหาผู้เรียน ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนดีขึ้น และการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพส่งผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ การให้รางวัล การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับครู นอกจากนี้การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการสร้างขวัญ กำลังใจ และสร้างความสุขในการทำงานให้กับบุคลากรในโรงเรียน จัดให้มีการให้รางวัล การยกย่อง ชมเชย และการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำกรวิจัยในชั้นเรียน (ธีระ ฤกษ์เจริญ, 2546)

### องค์ความรู้ใหม่

การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับใช้ในการตัดสินใจการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดยสรุปองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ระยะการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
ประเมินก่อนการดำเนินงาน		
1. ด้านบริบท	1. ความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น 2. ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 3. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	1. ความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น 2. ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 3. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

ระยะการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ 4. ด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
<b>ประเมินระหว่างการค้าดำเนินงาน</b>		
3. ด้านกระบวนการ	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการ PDCA และดำเนินกิจกรรม 9 กิจกรรม ได้แก่ 1. กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2. กิจกรรมถอดบทเรียน 3. กิจกรรมชี้แนะการเป็นที่เลี้ยง 4. กิจกรรมกรณีศึกษา 5. กิจกรรมคลินิกวิจัย 6. กิจกรรมการสร้างนวัตกรรมแก้ปัญหาการวิจัย 7. กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ 8. กิจกรรมเขียนบทความ 9. กิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ 1. ด้านการวางแผน (Plan) 2. ด้านการดำเนินงาน (Do) 3. ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) 4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
<b>ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ</b>		
4. ด้านผลผลิต	1. ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3. ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1. ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ 2. ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีคะแนนสูงสุด คือ 1) วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย 3) การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย 4) การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย 5) การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ระยะการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
		3. ผู้บริหารและครูมีรายงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 47 เรื่อง ที่เป็นหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของ การปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียนที่แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
		4. รองผู้อำนวยการและครูมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

### สรุป/ข้อเสนอแนะ

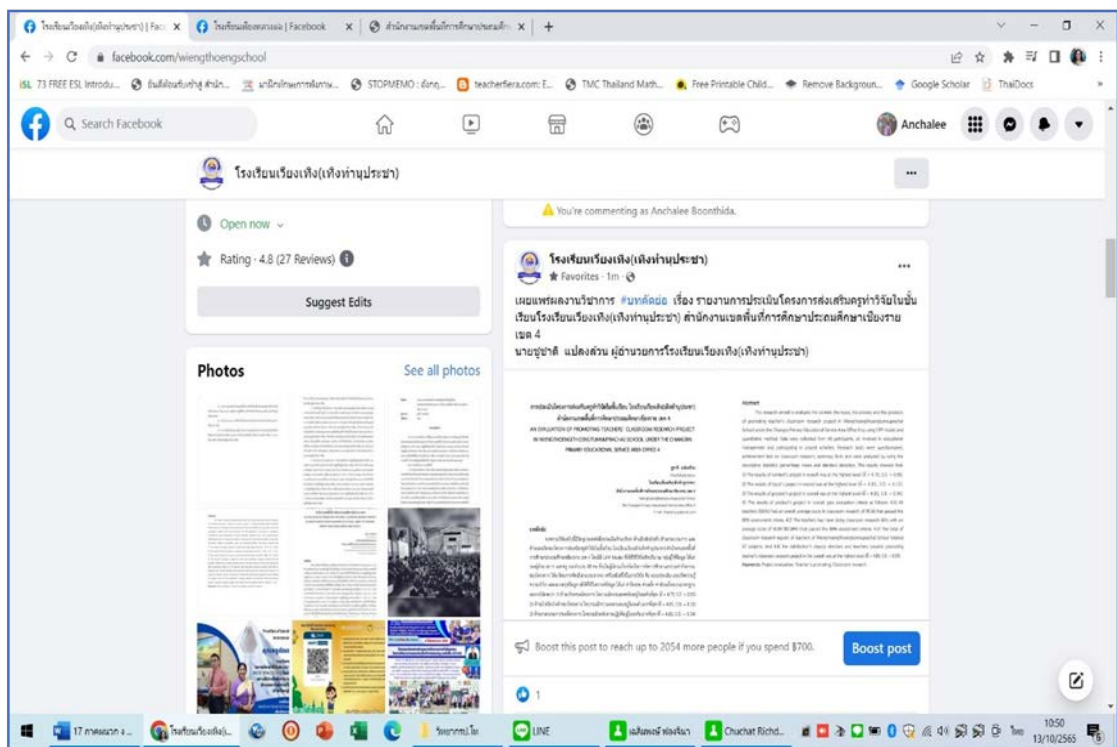
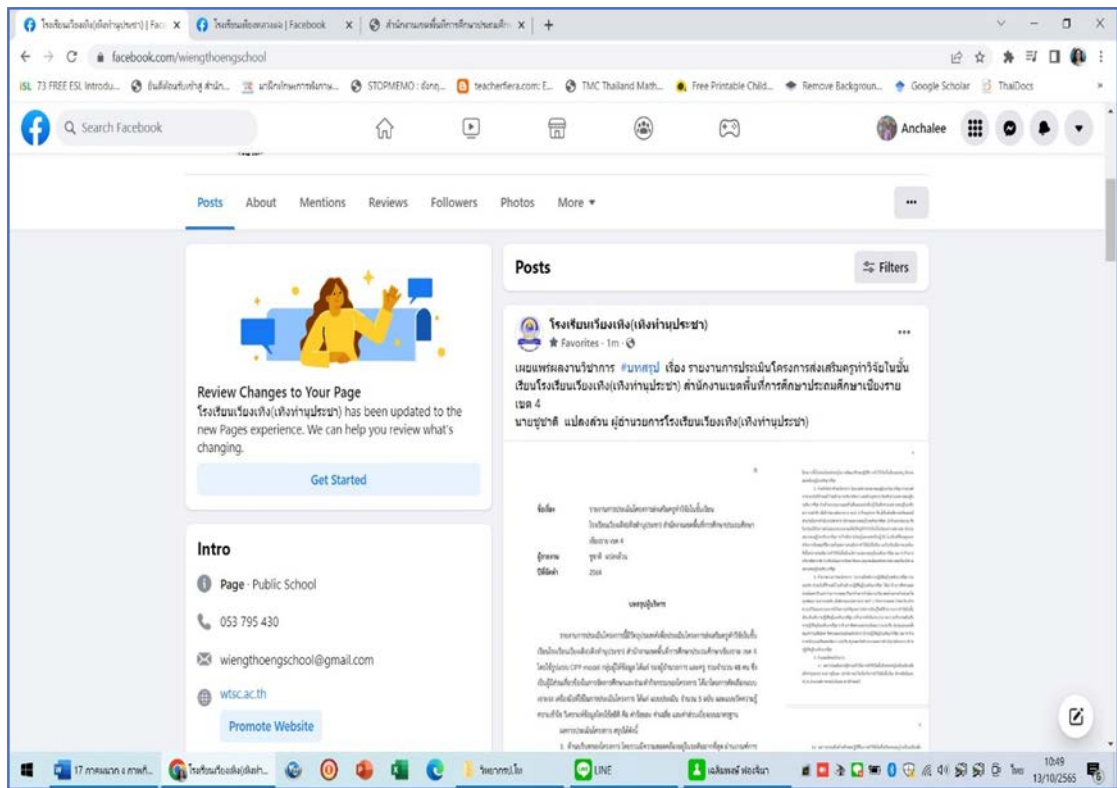
การประเมินการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยใช้รูปแบบซีบีบี (CIPP Model) โดยรวมผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยครูมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น และมีรายงานการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของการปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียนที่แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยมีดังนี้ ด้านบริบท โรงเรียนควรค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาวิชาชีพครูและเพิ่มพูนความรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรม และควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ครูควรมีการเตรียมความพร้อมและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนควรจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และมีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดทำเอกสารและจัดหาอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการ ครูควรจัดประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดทำกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรคัดเลือกผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ยอดเยี่ยมและเป็นต้นอย่างที่ดี (Best practice) เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง และด้านผลผลิต โรงเรียนควรพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในการแก้ปัญหการเรียนรู้ของนักเรียน และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู ครูต้องสามารถแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนได้ สำหรับข้อเสนอแนะการประเมินโครงการครั้งต่อไป ควรวิจัยและพัฒนา รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (ทำนุประชา) ควรประเมินและพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (ทำนุประชา) และควรวิจัยและพัฒนา รูปแบบการทำวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือของครูโรงเรียนเวียงเทิง (ทำนุประชา)

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ทีศนา แชมมณี. (2558). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพมหานคร: ด่านสุทธา.
- ธีระ รุญเจริญ. (2546). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ข้าวฟ่าง.
- ปราชญา รัตพลที. (2558). แนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 8(18), 195-202.
- ปิยรัตน์ ท้าวดีอ. (2558). การประเมินโครงการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวคิดการประเมินที่ใช้ทฤษฎีเป็นฐานของโรงเรียนสบปราบพิทยาคม ปีการศึกษา 2557. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2556). ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน: ครูทุกคนทำได้ไม่ยาก. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2562). การประเมินโครงการ: แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพมหานคร: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- ภาดี ชุนนนท์. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง. วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร, 3(2), 55-72.
- มนต์เมืองใต้ รอดอยู่. (2563). การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์, 4(1), 1-19.
- ยาใจ เดชขันธุ์. (2558). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านดอนศาลาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 38(4), 81-92.
- วรเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์. (2560). แนวทางการพัฒนาทักษะครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลลำพูน. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2556). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2563. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุกัญญา วีระจันทร์ และคณะ. (2558). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนชุมชนกุฎเจ้าราษฎร์ประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษา, 15(58), 175-183.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2557). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Stufflebeam, D.L. (1967). The Use and Abuse of Evaluation in Title III. *Theory into Practice*, 6(3), 126-133.

## 2. เผยแพร่บทสรุปผู้บริหารผ่านเว็บไซต์







### 3. เผยแพร่ผ่านการจัดนิทรรศการและผลงานวิชาการ





#### 4. เผยแพร่ผ่านการเป็นแหล่งศึกษาดูงานและการเยี่ยมชมชั้นเรียน

		เลขที่ mbcd/๒๕๖๕
<p><b>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>          ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า  <b>โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงท่าอนุประชา)</b>          สถานศึกษาต้นแบบ สพฐ. ระยะที่ ๒ การเรียนรู้ในสภาพจริง          การพัฒนาตามหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา          ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา          ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤษภาคม - ๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕          หน่วยพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย          ขอให้เจริญสุขสวัสดิ์ ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานสืบไป          ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕</p>		
 (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	 (นางสาวศิริวรรณ ขวัญमुख) ประธานหน่วยพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	



## หน่วยพัฒนา สพม.สุโขทัย

**การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**  
**ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา**  
**ระหว่างวันที่ 16 พฤษภาคม - 4 มิถุนายน 2565**



**ระยะที่ 2**

**สถานศึกษาต้นแบบโรงเรียนเรียงเรียง(กิ่งท่าพระยา)**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 4**



**ดร.ศิริวรรณ ซวัญบุษ**  
 รอง ผอ.สพม.สุโขทัย  
 ศึกษาระชากรมณ. สอ.สพม.สุโขทัย  
 ประธานหน่วยพัฒนา

วันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 นำโดยนายชูชาติ แปลงล้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนเรียงเรียง(กิ่งท่าพระยา) ร่วมกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมปฐมฤกษ์และนำเสนอแนวทางตลอดจนผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ต้นแบบให้แก่ผู้เข้าร่วมพัฒนาตามโครงการพัฒนาฝึกประสบการณ์ก่อนและให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งผู้เข้ารับการพัฒนา ได้แก่ นายชนพัฒน์ พวงมาลา และนางมณีนัสริญา ศรีภักคสันต์ โดยผู้เข้ารับการพัฒนาได้เข้าศึกษางาน ในฝ่ายบริหารงานวิชาการ ประเด็นเกี่ยวกับงานหลักสูตร งานวัดและประเมินผล งานนิเทศ การจัดการเรียนการสอน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา








สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุโขทัย

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา

## หนังสือศึกษาดูงาน

ที่ ศธ ๐๔๑๐๙.๗๗/๑๑๗



โรงเรียนบ้านป่าเลา (ประชานุสรณ์)  
หมู่ ๓ ตำบลสะเอียบ อำเภอสอง  
จังหวัดแพร่ ๕๔๑๒๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน  
เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

ตามที่โรงเรียนบ้านป่าเลา (ประชานุสรณ์) อำเภอสอง จังหวัดแพร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๑ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๙ คน ให้เข้าศึกษาดูงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ Active Learning เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ณ โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านป่าเลา (ประชานุสรณ์) จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน ในวันพุธ ที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐-๑๖.๓๐ น. เป็นต้นไป โดยมีคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๙ คน เข้าร่วมศึกษาดูงานในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุวัฒน์ นันทโกคินวงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าเลา (ประชานุสรณ์)

โรงเรียนบ้านป่าเลา(ประชานุสรณ์)

โทร. ๐-๕๔๖๖-๒๕๒๑

ผอ.รร ๐๘๙-๙๙๘๘๐๕๖

ธุรการ ๐๙๒-๘๐๗๑๖๗๘

ประวัติผู้รายงาน

## ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ - สกุล	นายชูชาติ แผลงล้วน
วัน เดือน ปีเกิด	24 มิถุนายน 2514
ที่อยู่ปัจจุบัน	1 หมู่ที่ 11 ตำบลเวียง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) ตำบลเวียง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2534	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทิงวิทยาคม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2538	ครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
พ.ศ. 2551	ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

### ประสบการณ์ทำงาน

พ.ศ. 2538	อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านดอนชุมช้าง สปอ.บัวใหญ่ สปจ.นม
พ.ศ. 2541	อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านร่มโพธิ์ไทย สปอ.เทิง สปจ.ชร
พ.ศ. 2545	ครูใหญ่ โรงเรียนบ้านร่องกอก อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2547	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านร่องกอก อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2548	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการ โรงเรียนบ้านสันทรายมูล อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2554	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านสันทรายมูล อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2558	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านบุญนาค อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเวียงเทิง(เทิงทำนุประชา) อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย

### ผลงานวิชาการ

- งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. งานวิจัย เรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน: กรณีศึกษาโรงเรียนในโครงการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. รายงานการวิจัย เรื่อง กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
4. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนบ้านบุญนาคน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

### รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ

1. ได้รับเกียรติบัตรการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ด้านนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ด้านการบริหารเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2561
2. ได้รับเกียรติบัตรโรงเรียนคุณภาพด้านคุณธรรมจริยธรรม ระดับ 2 ดาว จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ปี พ.ศ. 2561
3. ได้รับเกียรติบัตรโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว ตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ตามแนวทางมูลนิธิยุวสถิรคุณ จากเขตตรวจราชการที่ 16 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 กระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2561
4. โรงเรียนบ้านบุญนาคนผ่านการประเมินบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2561 – 2563
5. ได้รับเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่าโรงเรียนบ้านบุญนาคนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2560 ค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่าระดับประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
6. ได้รับเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่าโรงเรียนบ้านบุญนาคนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2561 ค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่าระดับประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
7. ได้รับการพิจารณายกระดับคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 4 ดาว จาก สพฐ. ตามประกาศ สพฐ. ประกาศ ณ วันที่ 1 ก.ค. 2562
8. โรงเรียนได้รับคัดเลือกจาก สพป. เชียงราย เขต 4 ให้เป็นโรงเรียนแม่เหล็ก (ดีใกล้บ้าน) โดยมีโรงเรียนในเครือข่าย คือ โรงเรียนบ้านท่าข้าม โรงเรียนบ้านป่าจี้ โรงเรียนบ้านสันป่าบาง และโรงเรียนบ้านเอียน
9. โรงเรียนได้รับคัดเลือกจาก สพป. เชียงราย เขต 4 ให้เป็นโรงเรียนดีประจำตำบล

10. โรงเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมโรงเรียนต้นแบบ ส่งเสริมทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Intelligence Quotient: DQ) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค

11. โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนกับองค์กร แพลนอินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล ประเทศไทย